

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН



Е. А. ГЕВУРКОВА, Я. В. СОЛОВЬЁВ

ИСТОРИЯ

ЗАДАНИЯ 20–25



ПРАКТИКУМ



● Более 100 заданий части 2
для самостоятельной работы

● Историческое сочинение:
алгоритм написания

● Все возможные варианты
(периоды) сочинения

● Ответы

● Критерии оценивания

2017

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Е. А. Гевуркова, Я. В. Соловьёв

ПРАКТИКУМ ПО ИСТОРИИ ЗАДАНИЯ 20–25

Подготовка к выполнению заданий ЕГЭ

*Более 100 заданий части 2
для самостоятельной работы*

*Историческое сочинение:
алгоритм написания*

*Все возможные варианты
(периоды) сочинения*

Ответы

Критерии оценивания

***Издательство
«ЭКЗАМЕН»***

**МОСКВА
2017**

УДК 372.8:94(470)
ББК 74.266.31
Г27

Гевуркова Е. А.

Г27 ЕГЭ 2017. Практикум по истории: задания 20–25 / Е. А. Гевуркова, Я. В. Соловьёв. — М. : Издательство «Экзамен», 2017. — 176 с. (Серия «ЕГЭ. Практикум»)

ISBN 978-5-377-11464-2

Практикум по истории ориентирован на подготовку учащихся старших классов и выпускников к успешной сдаче **Единого государственного экзамена**.

Пособие содержит более 100 заданий части 2 для самостоятельной работы, методические рекомендации по их выполнению, подробные ответы и критерии оценивания. Особое внимание уделено историческому сочинению, даны алгоритм написания и все его возможные варианты (периоды).

Пособие предназначено преподавателям, родителям, репетиторам, а также учащимся старших классов для самостоятельной подготовки к ЕГЭ.

Приказом № 699 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

УДК 372.8:94(470)
ББК 74.266.31

Справочное издание

**Гевуркова Елена Алексеевна
Соловьёв Ян Валерьевич**

ЕГЭ ПРАКТИКУМ ПО ИСТОРИИ ЗАДАНИЯ 20–25

Подготовка к выполнению заданий ЕГЭ

Издательство «**ЭКЗАМЕН**»

Гигиенический сертификат № РОСС RU.ПЩ01.Н00199 от 19.05.2016 г.

Главный редактор *Л. Д. Лаппо*. Редактор *Н. В. Павлова*. Технический редактор *Л. В. Павлова*
Корректоры *И. Д. Баринская, Л. В. Краденых*. Дизайн обложки *Л. В. Демьянова*
Компьютерная верстка *О. И. Голубинская*

Формат 70х108/16. Гарнитура «Школьная». Бумага газетная. Уч.-изд. л. 5,80.
Усл. печ. л. 15,4. Тираж 10 000 экз. Заказ № 4012/16.

107045, Москва, Луков пер., д. 8. www.examen.biz

E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz; по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 8 (495) 641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами в ООО «ИПК Парето-Принт»,
170546, Тверская область, Промышленная зона Боровлево-1, комплекс №3А, www.pareto-print.ru.

ISBN 978-5-377-11464-2

© Гевуркова Е. А., Соловьёв Я. В., 2017
© Издательство «**ЭКЗАМЕН**», 2017

Содержание

Предисловие	4
Задания 20–22: комплексный анализ исторического источника	6
Задание 23: анализ исторической проблемы, ситуации.....	41
Задание 24: аргументация различных точек зрения.....	54
Задание 25: историческое сочинение	74
Ответы	83
Критерии оценивания заданий с развернутым ответом	83
Задания 20–22: комплексный анализ исторического источника	83
Задание 23: анализ исторической проблемы, ситуации.....	119
Задание 24: аргументация различных точек зрения.....	138
Задание 25: историческое сочинение	173

Предисловие

Задания 20–25 с открытым развернутым ответом части 2 контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории — самые сложные для выполнения. Эти задания носят комплексный характер и позволяют проверить широкий круг элементов подготовки по истории выпускников средней школы. Задания играют важную роль в выявлении уровней индивидуальной подготовки экзаменуемых, степени их владения историческим материалом, умении применять знания для решения поставленных задач. Такого рода задания дают возможность увидеть сильные и слабые стороны подготовки выпускников, их умений анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Место и назначение заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе определяются на основе общего перечня требований к подготовке по истории выпускников средней школы (перечень является частью образовательного стандарта). Эти требования предполагают владение следующими знаниями, видами деятельности и связанными с ними умениями:

знание дат и периодизации отечественной истории

знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса

знание исторических понятий, терминов

знание причин и следствий событий, понимание исторической обусловленности общественных явлений, процессов

установление последовательности исторических событий, временных рамок изучаемых исторических явлений, процессов

соотнесение единичных фактов и общих исторических явлений, процессов; указание характерных черт событий, явлений, процессов

группировка исторической информации

систематизация исторического материала на основе представлений об общих тенденциях исторического процесса

выявление общих черт и различий сравниваемых исторических событий, процессов

анализ исторической ситуации; умение устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов, явлений

анализ исторических версий и оценок; умение различать в исторической информации факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории

поиск информации в источнике

суждение о принадлежности источника (время и обстоятельства создания, авторство)

характеристика позиций автора источника.

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20, 21, 22 — это комплекс заданий на анализ исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 — задания, связанные с применением причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. **Задание 23** — это анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации. **Задание 24** предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний курса. **Задание 25** должно представлять результаты историко-познавательной деятельности учащихся в свободной форме. **Задание 25** — альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из периодов истории России (предлагаются различные эпохи) и продемонстрировать свои знания и умения на знакомом ему историческом материале.

Следовательно, задания с развернутым ответом Единого государственного экзамена по истории позволяют проверить практически все вышеназванные элементы подготовки экзаменуемых, в том числе — умения работать с историческими источниками, умения исторического описания, анализа и обобщения материала, а также оценочные знания и умения.

Надеемся, что пособие будет полезно старшеклассникам и выпускникам для успешной подготовки к экзамену.

Желаем успеха!

Задания 20–22: комплексный анализ исторического источника

Методические рекомендации

Задания 20, 21, 22 — это комплексные задания к одному-двум отрывкам из исторического источника или исследования историка, позволяющие провести комплексный анализ источника. Они проверяют умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания). При этом каждое из входящих в комплекс заданий предполагает определенный вид деятельности: задание 20 — атрибуцию источника (установление его принадлежности лицу, организации, движению и т.д.), определение событий, явлений, личностей, о которых в нем говорится; задание 21 — выявление и анализ позиции автора, рассмотрение версий и интерпретаций событий или разъяснение того, чем завершились описываемые в источнике события; задание 22 — разъяснение сущности характеризующих в источнике событий, явлений в историческом контексте. Именно эти названные элементы подлежат оцениванию.

В основе отбора содержания заданий 20, 21, 22 с открытым развернутым ответом лежат требования образовательного стандарта: «в результате изучения истории на базовом уровне ученик должен... уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа, критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания..., различать в исторической информации факты и мнения)».

Обращение на занятиях в школе к историческим источникам, формирование умений анализировать их имеет большое познавательное, воспитательное и развивающее воздействие в процессе изучения истории. Оно состоит в том, что источники:

расширяют историческое образовательное пространство, рамки учебных текстов

содержат образные материалы, раскрывают условия жизни, быта людей в разные эпохи, описывают деятельность как выдающихся исторических личностей, так и типичных представителей различных слоев населения России, рисуют картины битв, сражений

помогают раскрыть сущность и направленность исторических процессов в прошлом, способствуют пониманию особенностей развития нашей страны в современном мире
создают основу для формирования важнейшего умения — аналитического подхода к историческим материалам.

Следуя этим требованиям, контрольные измерительные материалы ЕГЭ по истории проверяют уровень их выполнения на основе включения заданий на анализ исторических источников. К принципам их отбора относятся:

включение документов по каждому из разделов курса истории
отражение в источниках и исследованиях всех аспектов содержания предмета

представление различных типов источников

соотнесение текстов с содержанием основных учебников по истории России

доступность содержания текстов выпускникам общеобразовательных учреждений.

В современные учебники, как правило, включаются небольшие фрагменты из исторических источников и задания к ним. В состав учебно-методических комплексов почти по всем курсам истории входят хрестоматии с документальными материалами, рекомендации по их изучению. Использование всех этих заданий дает возможность учащимся овладеть всеми требуемыми умениями поиска и анализа исторической информации.

Задания 20–22 для самостоятельной работы

1

*Из труда историка Н.М. Карамзина
«История государства Российского»*

«Самовластие в России утвердилось с общего согласия граждан: так повествует наш летописец — и рассеянные племена славянские основали государство. Отечество наше, слабое, разделенное на малые области, обязано величием своим счастливому введению монархической власти.

Варяги... правили ими без угнетения и насилия, брали дань легкую и наблюдали справедливость. Господствуя на морях, варяги, или норманны, должныствовали быть образованнее славян или финнов, могли сообщить им некоторые выгоды новой промышленности и торговли, благодетельные для народа. Бояре славянские, недовольные властью завоевателей, которая уничтожала их собственную, выгнали их; но распрями личными обратили свободу в несчастье... и ввергнули отечество в бездну зол междоусобия. То-

гда граждане вспомнили, может быть, о выгодном и спокойном правлении норманнском: нужда в благоустройстве и тишине велела забыть народную гордость; и славяне, убежденные — так говорит предание — советом новгородского старейшины Гостомысла, потребовали властителей от варягов.

Братья, именем Рюрик, Синеус и Трувор, знаменитые или родом, или делами, согласились принять власть над людьми, которые, умев сражаться за вольность, не умели ею пользоваться».

20. Какое историческое событие нашло отражение в документе? Как историки определяют роль этого события? Назовите век, к которому оно относится.

21. На основе текста документа и знаний по истории укажите, какие точки зрения существуют в исторической науке по данному вопросу, и раскройте содержание каждой из них.

22. В чем видит Н.М. Карамзин особенности описываемого им явления? Какие доводы приводит историк, говоря о цивилизующей роли варягов? Укажите не менее трех положений.

Из исторического очерка

«Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои — выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору.., но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казненные и опальные в годы опричнины, сам Филарет оказался в сеннике при бывшем опричнике Борисе Годунове. Наконец, Романовы пользовались большой популярностью среди казачества, с ними связывались многие иллюзии, и длительное пребывание Филарета в Тушине... заставляло и бывших тушинцев не опасаться за свою судьбу при новом правительстве. Поскольку Филарет возглавил в свое время делегацию, которая пригласила на русский трон Владислава, то и сторонники польского королевича не беспокоились за свое будущее при Романовых».

20. О каком событии идет речь в документе? В каком году оно произошло и чем было вызвано?

21. Почему предпочтение было отдано Романовым? Укажите не менее трех причин.

22. Какие обстоятельства предшествовали началу правления династии Романовых на русском престоле? Укажите не менее трех положений.

Из труда историка А.Н. Сахарова

«Проходили годы и десятилетия, но время, кажется, не приближало нас к поминанию масштабной и загадочной личности Александра I. О нем написаны десятки книг, сотни статей; ему посвящены многочисленные мемуары, свидетельства друзей и врагов, мужчин и женщин, его скромных сподвижников и выдающихся политических деятелей Европы. О нем размышлял в свои последние дни Наполеон на острове Святой Елены. И все же, когда мы вновь и вновь обращаемся ко всем этим исследованиям, мемуарам, беллетристическим опусам, трудно отказаться от мысли, что в них еще что-то недосказано, что-то сокрыто, что-то не охвачено в трактовке этой удивительной, поистине уникальной исторической фигуры... Именно при Александре I Россия и стала той великой европейской и мировой державой, которая вплоть до гибели империи являлась мощным и долговременным фактором мировой политики, несмотря на свое общее цивилизационное отставание».

20. К какому времени относится правление императора Александра I? Какое событие предшествовало его воцарению? Приведите два имени государственных деятелей его царствования.

21. Какие факты позволили историку утверждать, что именно при этом императоре Россия стала великой европейской и мировой державой? Приведите не менее трех аргументов.

22. О каких чертах личности императора Александра I говорит историк? Приведите не менее трех оценок.

4

Из сочинения историка

«Развивающееся сознание исторического единства и суверенности Русской земли, все более ясное и четкое, проходит красной нитью через всю самостоятельную политическую жизнь Ивана III и принципиально отличает его от всех предшественников. И его политика, труд его жизни, принесла свои плоды. История знает не многих деятелей, добившихся таких прочных и масштабных успехов, так повлиявших на судьбы своей страны. Обновленная, возрожденная великая Русская держава (в феодальном ее понимании) — главный итог многолетнего великокняжения первого государя всей Руси. «Он есть герой не только российской, но и всемирной истории», — так говорит о нем исследователь истории Н.М. Карамзин.

Что не успел завершить Иван III Васильевич, завершил его сын Василий III. Поэтому и Василия III мы называем создателем Московского государства».

20. К какому периоду времени относится княжение Ивана III? С каким ведущим процессом в российской истории связано его правление? Какого титула был удостоен Иван III?

21. Используя текст источника и знания по истории, назовите не менее трех направлений его деятельности.

22. Что, по мнению историков, отличает правление Ивана III от его предшественников? Укажите не менее трех положений.

5

Из труда С.М. Соловьева

«До вступления на престол [...] выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования... С первых же дней ее царствования было видно, что на-

циональное движение будет состоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения пред русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последними.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета... Императрица также предприняла меры к возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, Сенат снова стал правительствующим, т.е. главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

[Она] восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились. Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии, как при Петре I. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

20. О какой императрице идет речь в приведенном отрывке? Назовите годы ее царствования.

21. Какими чертами, по мнению историка, отличается это царствование? Укажите не менее трех положений.

22. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите, что было предпринято императрицей для «возвращения к правилам Петра Великого». Укажите не менее трех положений.

Из сочинения историка Е.В. Анисимова

«Судьба Екатерины доказала, что человеческая воля, желание могут стать не менее реальным и могучим фактором истории, чем десятки многопушечных кораблей и тысячи солдат. Императрица Екатерина создала-таки себе славу, ставшую ей мощным оружием, как тот военный корабль, который назывался «Слава Екатерины»...

Французский дипломат Корберон писал в своем донесении, что слава, которую создала себе императрица, ее решительный характер, ее способности и удача заменяют ей искусных государственных людей и опытных генералов.

...Императрица вошла в историю России как выдающийся государственный деятель, и эпоха ее царствования стала временем грандиозных реформ и издания важнейших законодательных актов...

Перед ней были реальные цели укрепления самодержавия, проведения необходимых военной, административной и сословной реформ. Она осуществляла их в едином ключе, с одной генеральной идеей — максимально способствовать развитию и совершенствованию того «регулярного» государства, основы которого заложил еще Петр Великий.

...Законодательные акты Екатерины надолго пережили ее и вместе с основными законами Петра Великого стали на долгие десятилетия основой российской государственности. Собственно, о таком выводе историка и мечтала, вероятно, честолюбивая царица-законодательница».

20. О каком хронологическом периоде в истории России идет речь в документе? Укажите его рамки. Под каким названием вошел в историю этот период?

21. Используя текст документа и знания по истории, отметьте, какие реформы были проведены Екатериной II (укажите не менее четырех реформ).

22. Как оценивает автор эпоху Екатерины II? Какие качества ее личности помогли, по мнению современников и историков, совершить столь грандиозные преобразования и создать себе славу? (Укажите не менее четырех положений.)

Из сочинения В.О. Ключевского

«[Князь] беспрепятственно спустился из Новгорода по Днепру, без особенного труда захватил по дороге Смоленск и Любеч и без борьбы завладел Киевом, погубивши своих земляков Аскольда с Диром. Утвердившись в Киеве, он начал рубить вокруг него новые города для защиты Киевской земли от набегов из степи, а потом с соединенными силами разных племен предпринял новый поход на Царьград, кончившийся также заключением торгового договора... [Князя]... дружно поддерживали в этих походах все племена, заинтересованные во внешней торговле, преимущественно обитавшие по речной линии Днепра — Волхова, т.е. обыватели больших торговых городов Руси.

По крайней мере в летописном рассказе о походе [князя] читаем, что кроме подвластных [ему] племен в деле участвовали и племена неподвластные, добровольно к нему присоединившиеся, отдаленные дулебы и хорваты, жившие в области Верхнего Днестра и обоих Бугов, по северо-восточным склонам и предгорьям Карпат. Охрана страны от степных кочевников и далекие военные походы на Царьград для поддержания торговых сношений, очевидно, вызывали общее и дружное содействие... Этот общий интерес и соединил прибрежные торговые города под власть князя киевского, руководителя в этом деле по положению, какое создавалось для него... значением Киева».

20. О каком князе идет речь? Укажите время его правления.

21. На основании текста и знаний по курсу истории укажите не менее трех задач, решаемых данным князем в годы его правления.

22. Как историк объясняет причины, по которым князь получил содействие в своей политике не только подвластных ему, но и других восточнославянских племен? Приведите не менее двух положений.

Из донесения командующего

«...Неприятель под прикрытием своих батарей показался из лесу и взял направление прямо на наши укрепления, где был встречен цельными выстрелами нашей артиллерии... и понес величайший урон. Невзирая на сие, неприятель, построясь в несколько густых колонн, в сопровождении многочисленной кавалерии с бешенством бросился на наши укрепления.

...Новые силы подкрепили французов, что и побудило генерал-лейтенанта Тучкова отступить по Смоленской дороге, где занял он на высоте выгодную позицию... Французы, заметив важность сего места, ибо высота сия командовала всею окружностью и, овладев оной, могли они взять во фланг левое наше крыло и отнять способ держаться на Смоленской дороге ...и в сомкнутых колоннах с разных сторон повели атаку на 1-ю гренадерскую дивизию...

Я, заметя, что неприятель с левого крыла переводит войска, дабы усилить центр и правое свое крыло, немедленно приказал двинуться всему нашему правому крылу... Генерал же от инфантерии Дохтуров взял пред сим в командование левый фланг после князя Багратиона, получившего к крайнему сожалению всей армии тяжкую рану и вынужденного чрез то оставить место сражения. Сей несчастный случай весьма расстроил удачное действие левого нашего крыла, доселе имевшего [преобладание] над неприятелем...

Наполеон, видя неудачные покушения войск правого крыла своей армии..., потянулся влево к нашему центру. Генерал от инфантерии Барклай де Толли... обратил внимание свое на сей пункт и, чтоб подкрепить оный, приказал 4-му корпусу примкнуть к правому крылу Преображенского полка, который с Семеновским и Финляндским оставались в резерве. За сими войсками поставил он 2-й и 3-й кавалерийские корпуса, а за оными полки кавалергардский и конной гвардии. В сем положении наш центр и все вышеупомянутые резервы были подвержены сильному неприятельскому огню; все его батареи обратили действие свое на курган, построенный накануне и защищаемый 18-ю батареями орудиями, подкрепленными всею 26-ю дивизиею под начальством генерал-лейтенанта Раевского... Вскоре после того большими силами пошел на центр наш под прикрытием своей артиллерии густыми колоннами, атаковал курганную батарею, успел овладеть оною и опрокинуть 26-ю дивизию, которая не могла противустоять превосходнейшим силам неприятеля».

20. Назовите сражение, о событиях которого идет речь в тексте, год, в который оно произошло, и командующего, составившего донесение.

21. Как в тексте объясняются успехи неприятеля в ходе битвы? Приведите не менее трех объяснений.

22. Привлекая исторические знания, укажите не менее трех итогов для обеих сторон данного сражения.

Из сообщения

«Декабря 14-го поутру государь император извещен был начальником штаба Гвардейского корпуса, что несколько рот лейб-гвардии Московского полка отказались от должной Его Величеству присяги и, завлеченные буйством своих капитанов, овладевши знаменами, принесенными к полку для присяги, изранили своего бригадного командира генерал-майора Шеншина и

полкового командира генерал-майора Фредерикса, что толпа сия в величайшем неистовстве взяла направление к Исаакиевской площади...

Тогда же прибыл к Государю императору военный генерал-губернатор Милорадович с известием, что толпа произносит крик и восклицания «Ура, Константин!» и что он полагает, что сие иное не может быть как предлог к самым пагубным намерениям...

Между тем, сам государь император с первым батальоном Преображенского полка пошел навстречу бунтующим, дабы предупредить всякое покушение на дворец, в коем изволили находиться ИХ императорские величества Государыни императрицы и прочие члены императорской фамилии. Прибыв против дома княгини Лобановой, государь император услышал выстрелы, и тогда же донесено Его императорскому величеству, что военный генерал-губернатор граф Милорадович ранен смертельно бунтовщиками... Государь император, не желая проливать крови, предпочел меры кротости и увещания, но ни уважение Его величества, ни присутствие митрополита, ни угрозы не могли склонить их к сдаче.

Напротив того, буйство приметно возрастало и к шайке прибыли разные толпы лейб-гвардии Гренадерского полка солдат с тремя офицерами и знаменем оногo и тогда же начали стрелять из среды шайки. Посему решено было Его величеством прибегнуть к мерам строгости, тем необходимейшим, что чернь, подкупаемая деньгами и подносимым вином, начинала приставать к бунтующим... Его величество решился с душевным прискорбием вывести против мятежной толпы четыре орудия, приказав зарядить картечью, послав в последний раз им сказать, чтоб они предались милости Государя императора, но, получив решительный отказ, повелел начать стрельбу. По второму выстрелу шайка рассыпалась...»

20. К какому году относятся данные события? Назовите императора, о котором идет речь в тексте. Какое название получило в истории движение, представители которого устроили выступление, описываемое в тексте?

21. Каким поводом (отраженным в тексте сообщения) воспользовались для своего выступления участники движения? Какие две причины, побудившие императора «прибегнуть к мерам строгости», указывает автор сообщения?

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее трех целей участников движения, о выступлении которых говорится в тексте.

Из сочинения современника

«Грустно... я болен _____.

Мученик — _____! Долго ли еще будут длиться его страдания? Неужели нет спасения, и муки неизбежно должна повенчать могила? Князь Горчаков говорит: "наши верки (воинские укрепления. — *Авт.*) страдают". Это значит, что дело идет к концу... Эти слова не брошены даром; но даром пролита будет кровь Корнилова, Истомина, Нахимова и тысячи их сподвижников! Даром? Разве _____ не Россия?

...Наши корабли потоплены, сожжены или заперты в наших гаванях! Неприятельские флоты безнаказанно опустошают наши берега! Неприятельские армии безнаказанно попирают нашу землю... Друзей и союзников у нас нет... Чем стяжали мы себе столько врагов? Неужели одним только нашим величием? Но где это величие? Где силы наши? Где завет прежней славы и прежних успехов? Где превосходство войск наших, столь стройно грозных под Красным Селом? Еще недавно они залили своею кровью пожар венгерского мятежа; но эта кровь пролилась для того только, чтобы впоследствии наши полководцы тревожно озирались на воскресших нашу милостью авст-

рийцев? Мы теперь боимся этих австрийцев... Один _____ силен и славен, хотя в продолжение десяти месяцев над ним разрываются английские и французские бомбы. И о нем ныне говорят нам: "наши верки страдают!"...

Вопрос о причинах, объясняющих наши неудачи и нынешнее затруднительное положение нашего Отечества, естественно возникает в сердце каждого русского...

Зачем завязали мы дело, не рассчитав последствия, или заранее не приготовились, из осторожности, к этим последствиям? Зачем встретили войну без винтовых кораблей и штуцеров? ...Зачем надеялись на Австрию и слишком мало опасались англо-французов?»

20. Назовите войну, о которой идет речь в тексте, и укажите ее хронологические рамки (годы). Укажите название города, пропущенное в тексте.

21. Как автор объясняет особенную болезненность для России поражений, которые она терпела в этой войне?
Приведите не менее двух причин поражения России в войне, на которые указывает автор.

22. Привлекая исторические знания, приведите не менее трех условий, на которых был заключен мир, завершивший данную войну.

Из воспоминаний Б.Н. Чичерина

«...Время, в которое я вступил в земство, можно назвать порою молодости и свежести земских учреждений. Местные помещики всей душой предались этому делу. Перед ними открылось новое обширное поприще для деятельности вполне независимой; являлась возможность собственными силами и средствами устроить свой местный быт, и они принялись за это без малейшей задней мысли, одушевленные одним желанием общественной пользы. Кирсановское [уездное] собрание было составлено отлично: в уезде было достаточно хороших элементов, которые в него вошли...

О крепостнических стремлениях и жалобах на уничтожение крепостного права не было и помину... А с другой стороны, не было и популярничанья, которое так часто встречалось в те времена. С гласными от крестьян мы обходились, как с себе равными, подавали им руку, но они большею частью играли роль безмолвных зрителей. Самых дельных мы приобщали к комиссиям..., но редко случалось, чтобы кто-нибудь из них вставал от себя, чтобы сказать несколько слов. Главное их значение состояло в том, что они были свидетелями того, что делалось в собрании...»

20. Укажите год реформы, приведшей к созданию учреждений, о которых говорится в тексте. При каком императоре они были учреждены? Укажите годы царствования этого императора.

21. Как автор воспоминаний определяет отношение местных помещиков к новым учреждениям? Чем определялось такое отношение? Как автор определяет роль крестьян в новых учреждениях? Приведите всего три положения.

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее трех функций новых учреждений, о которых идет речь в тексте.

Из дневника Д.А. Милютина

«Приехав утром во дворец к докладу, я узнал о случившемся за четверть часа пред тем происшествии с генералом Треповым. В обычный час приема просителей какая-то стриженная девица (одна из так называемых «нигилисток») выстрелила в Трепова из револьвера и нанесла ему серьезную рану в бок. Генерал Мезенцов приехал доложить Государю, что поступок этот объясняют местью за какого-то студента Боголюбова, которого Трепов высек еще в прошлое лето, когда тот содержался в тюрьме».

«Вчера и сегодня в городе нет другого разговора, как только о скандале, случившемся в пятницу по окончании судебного процесса _____, выстрелившей в генерала Трепова и ранившей его. К общему удивлению, суд оправдал, а, вследствие этого, собравшаяся на улице толпа произвела демонстрацию в честь преступницы и ее защитника... Сама преступница, освобожденная уже судом, скрылась. Такой странный конец дела подал повод к самым нелепым толкам. Вся публика разделилась на два лагеря: весьма

многие, если не большинство, пришли в восторг от оправдательного решения суда; другие же скорбели о подобном направлении общественного мнения. Всякое подобное дело возбуждает в обществе толки и протесты, с одной стороны против нового нашего судопроизводства.., а с другой стороны против произвола и самодурства административных властей».

20. К какому десятилетию относятся дневниковые записи? Как звали девушку-«нигилистку», фамилия которой пропущена в тексте? Назовите императора, в царствование которого происходили описываемые события.

21. Как общество восприняло судебный приговор по покушению на генерала Трепова? Как автор дневника определяет причины такого отношения? Как сам автор относится к приговору? Приведите всего не менее трех положений.

22. Привлекая исторические знания, укажите черты установившегося в данное царствование нового судопроизводства, о котором упоминает автор дневника.

Из письма М.К. Цебриковой императору

«Во имя чего в действительности принимаются все меры стеснения и пресечения? Во имя чего задавлено слово, уничтожена гласность суда, задавлена кроха самоуправления и плодятся новые власти — во имя ли мирного развития России, улучшения быта народа, просвещения общества, или самодержавия дома Романовых, т. е. в сущности для усиления власти чиновничества, этой современной опричнины?

...Внутренняя политика Николая I стоила дорого России. Реформы Вашего Величества отодвигают Россию назад к этой мрачной поре. Горькие уроки крымской войны заставили Александра II в конце 50-х и начале 60-х гг. изменить политику. Неужели нужны еще такие же горькие уроки, чтобы вывести наружу всю гнилость государственного порядка? Спасение только в возвращении к реформам отца Вашего и дальнейшем развитии их. Свобода слова, неприкосновенность личности, свобода собраний, полная гласность суда, образование, широко открытое для всех способностей, отмена административного произвола, созвание земского собора, к которому все сословия призвали бы своих выборных — вот в чем спасение.

Мера терпения переполняется. Будущее страшно. Если до революции, ниспровергающей монархию, далеко, то очень возможны местные пугачевщины, и вновь назначенное Вами земское начальство, которое еще лишним бременем неудобноносимым ляжет на плечи сельского мира, сделает, чтобы вызвать их более, чем могли бы то сделать революционеры наши».

- 20.** Назовите императора, к которому обращено письмо, и годы его царствования. К какому политическому лагерю, политическому течению принадлежала автор письма?

- 21.** Какие меры по спасению ситуации предлагает автор письма? Приведите не менее четырех мер.

22. На основе текста и исторических знаний приведите не менее трех преобразований, осуществленных данным императором и вызвавших критику того политического лагеря, к которому принадлежала автор письма.

14

Из обращения

«Режим самовластия душит страну. Политика самодержавия увеличивает и без того тяжкие бедствия войны, которые обрушиваются всей тяжестью на неимущие классы, и без того бесчисленные жертвы войны во много раз умножаются своекорыстием правительства. Создав тяжкий продовольственный кризис, правительство упорно и ежедневно толкает страну к голоду и полному разорению. Пользуясь военным временем, оно закрепощает рабочий класс, приковывая рабочих к заводу, превращая их в заводских крепостных. <...>

Глубокий кризис, охвативший страну, уже не может быть разрешен, как мечтают имущие классы, организацией власти, ответственной перед Думой. Правительство, ответственное только перед Думой, уже не способно остановить разруху в стране. Только правительство, организованное самим народом, опирающееся на народные организации, которые возникнут в борьбе, способно вывести страну из тупика... Создание Временного правительства — лозунг, который должен объединить всю демократию».

20. Назовите войну, о которой говорится в тексте, ее хронологические рамки (годы). Назовите российского императора, к периоду правления которого относится данное обращение.

21. Укажите не менее двух претензий к существующей власти, которые отражены в обращении.

Какое правительство, по мнению авторов текста, может спасти страну?

22. Приведите не менее трех положений, раскрывающих, чем завершился кризис, ко времени которого относится данное обращение.

Из сообщения прокурора Петроградской Судебной Палаты

«Руководителем восстания 3 июля и его инициатором явился прапорщик Семашко. Он ...в апреле должен был отправиться с пулеметной ротой на фронт, но самовольно не исполнил этого распоряжения и продолжал являться в полк. Под руководством Семашко 1-й пулеметный полк в 10 часов вечера 3 июля выступил из казармы и направился к Таврическому дворцу, где к нему с речами обратились Зиновьев и Троцкий. На другой день, 4 июля, в полк явился прапорщик Семашко с матросами и рабочими и стал побуждать товарищей с оружием и пулеметами отправиться требовать свержения правительства.

3 июля из Петрограда в Кронштадт прибыл мичман Ильин, именующий себя Раскольниковым ...и выступил на митинге на Якорной площади, призывая к вооруженному выступлению в Петроград для низвержения ...правительства и передачи всей власти Советам рабочих и солдатских депутатов...

Число участвовавших в выступлении было около 5 тыс. человек. Высадившись около 11 часов у Николаевского моста, все они выстроились в колонну и под руководством тех же лиц двинулись к дому Кшесинской. Там скоро на балконе появились сначала Луначарский, а затем Ленин, которые приветствовали кронштадтцев как «красу и гордость революции», призывали отправиться к Таврическому дворцу и требовать свержения министров-капиталистов и передачи всей власти Совету рабочих и солдатских депутатов, причем Ленин сказал, что, в случае отказа от этого, следует ждать распоряжений от Центрального Комитета...

Военной Организацией при Центральном Комитете Российской Социал-Демократической Рабочей Партии был дан письменный приказ о присылке в Кронштадт какого-либо крейсера... Следствием выяснено, что вооруженному восстанию предшествовали систематические митинги в войсковых частях, на которых произносились речи, призывавшие войска к восстанию...

Все руководящие указания исходили из дома Кшесинской, называемого свидетелями домом Ленина, где и помещался Центральный Комитет.

В доме Кшесинской были обнаружены бланки Военной Организации при ЦК Социал-Демократической Рабочей Партии. На таких же именно бланках отдавались воинским частям письменные распоряжения о вооруженном выступлении...»

20. Укажите год, к которому относятся описываемые в тексте события. Как называлось правительство, действия против которого описываются в тексте? Назовите войну, ко времени которой относятся данные события.
-
-

21. Какую политическую силу обвиняет в произошедших событиях прокурор?

Приведите не менее двух доказательств вины данной политической силы, которые указывает прокурор в своем сообщении.

22. Привлекая исторические знания, укажите не менее трех задач, которые провозгласило в момент своего создания правительство, о действиях против которого идет речь в тексте.

Отрывки из дневника

«[Этот год] был трудным временем для Советской республики. Разгар ...войны, Деникин с юга, Колчак с востока, Юденич с северо-запада. А за ними интервенты и их корабли в Черном море с боеприпасами и продовольствием для белых банд.

Кулаки-крестьяне помогали белым и говорили: “Мы за большевиков, но не за коммунию, ее мы не допустим”.

Подъезжаешь к местечку или селу, стараешься разобраться — с кем же село? Не сразу разберешь. В одном — будто советская власть укрепилась, в другом — анархисты, в третьем — просто кулаки главенствуют и ведут нешуточную борьбу с коммунистами, борьбу, оканчивающуюся нередко убийствами лучших наших товарищей и подготовкой контрреволюционных выступлений».

«Мы оставили Киев. Ушли. Отплыть пришлось по Днепру на пароходе... Железные дороги все уже были отрезаны. С востока Гребенки — наступал Деникин, с запада — Петлюра, на севере — поляки. 25 августа прибегает ко мне взволнованная Ядвига (сотрудник и друг товарища Дзержинского): “Бравары взяли, шоссе на Чернигов отрезано”. (Это последнее оказалось неверно.)

Двое суток стоял [пароход] под парами, но у меня была своя забота: отправить отсюда семьи коммунистов и часть партячеек, отсеяв тех, что остаются на «подпольной» работе.

На других фронтах крепко бьем и гоним белых. “Скоро, — говорят товарищи, — мы вернемся сюда победителями и уже прочно и навсегда”».

20. К какой войне относятся данные дневниковые записи? Укажите ее хронологические рамки. К какой политической силе принадлежала автор дневника?

21. На основе дневниковых записей укажите не менее трех причин неудач на Украине той политической силы, к которой принадлежала автор дневника.

22. Привлекая исторические знания, укажите не менее трех причин одержанной в итоге победы в войне той политической силы, к которой принадлежала автор дневника.

Из докладной записки

«Общие данные о концессионных и частных предприятиях.

Всего концессионных договоров... заключено 127 (чистых концессий 94, смешанных обществ 33).

На концессионных предприятиях на октябрь [прошлого года] всего было занято рабочих 54 000, из которых 20 000 сезонных и 1085 (2%) чел. иностранцев. Наибольшее количество рабочих концессионных предприятий — 28 383 чел. (52,6%) — сосредоточено в лесной промышленности.

Частных промышленных предприятий ...зарегистрировано было 300 000, из них в пищевой промышленности 55%. Основной костяк всей частной промышленности составляют мелкие предприятия...

На концессионных и частных предприятиях имеют место специфические трудности для ведения партработы.

Предприниматель стремится внести разложение в среду рабочих, используя при этом различный уровень зарплаты и общественного воспитания рабочих. С той же целью предприниматель прибегает к повышению зарплаты отдельных рабочих, выдаче авансов, отведению лучших квартир, а также и к угрозам сокращения. В некоторых случаях предпринимателю удается распространить свое влияние и на активных парт[ийных], и проф[союзных] работников. "Во многих мастерских рабочие и проф. актив в долгу хозяина и на угрозу рабочих, что они будут жаловаться уполномоченному или группому (групповому комитету), хозяин отвечает — поди жалуйся, они все у меня в кармане".

...В результате влияния предпринимателя на рабочих отношение последних к нему в отдельных случаях принимает уродливые формы: подслушивание, прием подачек на водку, укрывательство, донос, ходатайства о снижении налога с хозяина, восхваление его как благодетеля и т.д. Это особенно часто можно встретить на мелких частных предприятиях и значительно

реже на концессионных. “Классовой сознательностью рабочие проникнуты слабо, от 30 — 40% рабочих идет за хозяином и считает его благодетелем” (Тульский губком).

Наряду со стремлением охватить своим влиянием ту или иную часть рабочих и служащих, со стороны предпринимателей имеют место попытки противодействия ведению парт[ийной], и проф[союзной] работы на самом предприятии, а также стремления уволить активных общественных работников».

20. Укажите название экономической политики, ко времени проведения которой относится данный документ, укажите десятилетие проведения этой политики. Назовите главу советского государства, при котором эта политика началась.

21. Приведите не менее трех названных в документе способов, используемых предпринимателями для затруднения партийной и профсоюзной работы на их предприятиях.

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее четырех мер (мероприятий, преобразований) экономической политики, ко времени которой относится составление данного документа.

Из книги политического деятеля

«Большевистскую партию создал Ленин. _____ вырос из ее аппарата и неотделим от него. К массам, к событиям, к истории у него нет другого подхода, как через аппарат. Только после того, как обострение социальных противоречий на основе нэпа позволило бюрократии подняться над обществом, _____ стал подниматься над партией. В первый период он сам был застигнут врасплох собственным подъемом. Он ступал неуверенно, озираясь по сторонам, всегда готовый к отступлению. Но его в качестве противовеса мне поддерживали и подталкивали Зиновьев и Каменев, отчасти Рыков, Бухарин, Томский. Никто из них не думал тогда, что _____ перерастет через их головы. В период “тройки” Зиновьев относился к _____ осторожно покровительственно. Каменев — слегка иронически. Помню, _____ в прениях ЦК употребил однажды слово “ригористический” совсем не по назначению (с ним это случается нередко!); Каменев оглянулся на меня лукавым взглядом, как бы говоря: “Ничего не поделаешь, надо брать его таким, каков он есть”. Бухарин считал, что “Коба” (старая подпольная кличка _____) — человек с характером (о самом Бухарине Ленин публично говорил: “мягче воска”), и что “нам такие нужны, а если он невежествен и малокультурен, то “мы” ему поможем”. На этой идее основан был блок _____ — Бухарина после распада тройки. Так все условия, и социальные и персональные, содействовали подъему _____».

- 20.** Назовите пропущенную в тексте фамилию партийного руководителя и должность в партии, которую он занимал в период описываемой в книге борьбы. Укажите десятилетие, в которое происходила эта борьба.

- 21.** Как автор оценивает готовность партийного руководителя, чье имя пропущено в тексте, к подъему своего авторитета в партии? Какие автор называет причины подъема авторитета и усиления власти партийного руководителя, чье имя пропущено в тексте?

Приведите всего не менее трех положений.

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее трех последствий для ситуации в партии, вызванных победой того руководителя, чье имя пропущено в тексте.

Из дневника немецкого генерала

«На неоднократно посылавшиеся главному командованию сухопутных войск запросы и донесения группы армий с указанием на угрожающее состояние войск был получен ответ: наступление следует продолжать даже при наличии опасности, что войска полностью сгорят. Однако ведущееся сейчас наступление с использованием всех тактических возможностей осуществляется в общем и целом фронтально. Для более крупных маневров с целью охвата противника, как уже докладывалось, сил нет, а теперь нет и возможности в большом объеме перебрасывать войска. Наступление приведет к дальнейшей кровавой борьбе за ограниченный выигрыш территории, а также к разгрому частей противника, но оперативное воздействие оно вряд ли окажет.

Представление, будто противник перед фронтом группы армии был "разгромлен", как показывают бои за последние 14 дней, — галлюцинация.

Остановка у ворот Москвы, где сходится система железнодорожных и шоссейных путей почти всей Восточной России, равнозначна тяжелым оборонительным боям с численно намного превосходящим врагом. Силы группы армий уже не могут противостоять ему даже ограниченное время. И если бы даже невероятное стало возможным, а именно поначалу захват еще какой-то территории, то для того, чтобы окружить Москву и отрезать ее от юго-востока, востока и северо-востока, сил даже приблизительно не хватило бы. Таким образом, наступление представляется не имеющим ни цели, ни смысла, поскольку очень близко придвинулся тот момент, когда силы группы будут исчерпаны полностью. <....> В ошеломляюще короткий срок русский снова поставил на ноги разгромленные дивизии, бросил на угрожаемые участки фронта новые — из Сибири, Ирана и с Кавказа... Сегодня перед фронтом группы армий стоят на 24 (в основном доукомплектованных) больше дивизий, чем 15 ноября. В противоположность этому сила немецких дивизий в результате непрерывных боев и наступившей суровой зимы уменьшилась более чем наполовину; боеспособность танковых войск стала и того меньше. Потери офицерского и унтер-офицерского состава пугающе велики и в настоящее время могут быть пополнены меньше, чем потери в рядовых».

- 20.** Назовите год, к которому относятся эти дневниковые записи. Укажите название немецкой группы армий, о положении которой в них говорится, и название немецкой военной операции, о ходе осуществления которой в них говорится.

- 21.** Какие причины неспособности немецкой группы армий выполнить поставленные командованием задачи указывает автор дневника? Приведите не менее трех причин.

22. Привлекая исторические знания, укажите, чем завершилась битва, о которой говорится в тексте, и какое значение она имела для хода войны. Приведите всего не менее трех положений.

20

Из заявления советского правительства

«После разгрома и капитуляции гитлеровской Германии _____ оказалась единственной великой державой, которая все еще стоит за продолжение войны.

Требование трех держав — Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая от 26 июля сего года о безоговорочной капитуляции [вооруженных сил _____] было отклонено _____...

Учитывая отказ _____ капитулировать, союзники обратились к Советскому Правительству с предложением включиться в войну против [агрессии _____] и тем сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира.

Верное своему союзническому долгу, Советское Правительство приняло предложение союзников и присоединилось к заявлению союзных держав от 26 июля сего года. (...)

Ввиду изложенного Советское Правительство заявляет, что с завтрашнего дня, то есть с 9-го августа, Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с _____...»

20. К какому году относится данное заявление? В ходе какой войны оно было сделано? Напишите пропущенное в заявлении название страны.

21. Как в заявлении объясняются причины действий СССР? Приведите не менее трех положений.

22. На основе исторических знаний назовите две территории, которые вошли в состав СССР в результате реализации им указанного в заявлении решения.

Из воспоминаний сына об отце — руководителе СССР

«XX съезд, разоблачив преступления Сталина, осудив репрессии, обрек на гибель централизованную систему руководства. Не стало страха, на котором она держалась все эти годы... еще вчера послушный аппарат пере-

стал выполнять, просто игнорировал неугодные ему указания отца... Аппарат жаждал спокойствия и стабильности... Армия роптала на проведенные сокращения, в результате которых не столько вернулись домой солдаты, сколько остались без работы офицеры... Интеллигенция тоже потеряла веру в отца. Он ухитрился поссориться со многими еще вчерашними своими сторонниками. Учил художников рисовать, поэтов писать стихи, режиссеров ставить спектакли и снимать кинофильмы.

Убежденный в экономических преимуществах крупных, механизированных крестьянских производств... отец, не дожидаясь результатов, энергично принялся за сокращение «малоэффективных» подворий и приусадебных участков. Крестьяне проклинали еще совсем недавно столь популярного преобразователя... Всем стало жить труднее. При действующей системе приростов производства ждать не приходилось. Требовались коренные преобразования... Отец исчерпал себя. Его время истекло...»

- 20.** Назовите отца автора воспоминаний. К каким десятилетиям относится период его руководства страной? Какое образное название получил этот период в истории нашей страны?

- 21.** Каковы были причины недовольства данным руководителем СССР со стороны разных сил и социальных слоев, согласно автору воспоминаний?

- 22.** Приведите не менее трех примеров экономических реформ, преобразований, кроме упомянутых в тексте, проведенных данным руководителем СССР.

Из заявления

«Мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины,

— отмечая, что переговоры о подготовке нового союзного договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом;

— констатируя, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества;

— принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами;

— сознавая ответственность перед своими народами и мировым сообществом и назревшую потребность в практическом осуществлении политических и экономических реформ, заявляем о создании Содружества Независимых Государств... Государства — члены Содружества намерены проводить курс на укрепление международного мира и безопасности. Они гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР, обеспечивают единый контроль над ядерным оружием и его нераспространением».

20. Укажите год, к которому относится данное заявление. Назовите фамилию руководителя СССР, при котором было оглашено данное заявление. Назовите фамилию руководителя России, подписавшего данное заявление.

21. Какие обвинения в адрес союзного руководства содержатся в тексте заявления? Приведите не менее трех положений.

22. На основе текста и привлекая исторические знания, приведите не менее трех причин, по которым не состоялось подписание нового союзного договора.

Задание 23: анализ исторической проблемы, ситуации

Методические рекомендации

Задание 23 (задание-задача) предполагает анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации. Оно проверяет прежде всего умение экзаменуемых устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов и явлений.

В вариантах экзаменационной работы по истории предлагаются ситуации, касающиеся наиболее значительных, поворотных исторических событий, в которых переплетались интересы многих людей, решались вопросы о путях развития, выборе той или иной позиции, ярко проявлялись мотивы поступков, действий исторических личностей, государственной власти. Альтернативные способы решения спорных ситуаций, причины, итоги и последствия событий — таковы основные слагаемые задания **23**. Для успешного выполнения данного задания требуются не только хорошие знания фактов, деятельности исторических личностей, но и умение логически рассуждать: что лежало в основе данной ситуации, каковы были возможные пути развития событий, чем были обусловлены выбранный путь или избранная позиция, что повлияло на ход событий и каковы были последствия.

При определении проблем и ситуаций задания **23** авторы руководствовались требованиями образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников («уметь устанавливать причинно-следственные связи между явлениями»), а также содержанием действующих школьных учебников.

В формулировочной части задания дается краткое описание исторических ситуаций, связанных с поворотными моментами в отечественной истории. Выпускникам предлагается рассмотреть историческую ситуацию и ответить на вопросы, проверяющие умения анализировать исторический материал, выявлять альтернативу развития событий, явлений, процессов.

Выполнение задания **23** проверяет следующие знания и умения:
знание дат и периодизации отечественной истории
знание основных фактов, явлений, характеризующих целостность исторического процесса
анализ исторической ситуации; умение устанавливать причинно-следственные связи при изучении исторических процессов и явлений.

В ответах на задание 23 проверяется умение соотносить объективные и субъективные обстоятельства: исторические предпосылки, характеристики позиций социальных, политических сил, позиций участников событий, действия и поступки конкретных людей.

В ответах на задания этого вида оцениваются следующие компоненты:

характеристика позиций участников сложных поворотных исторических событий; разных возможностей (альтернатив) развития исторических ситуаций

объяснение того, почему события развернулись таким или иным способом.

Задания 23 для самостоятельной работы

1. Император Павел I продолжил внешнеполитический курс Екатерины II и энергично противостоял революционной Франции, однако в 1800 г. столь же решительно пошел с ней на сближение. Объясните, в чем заключались причины такого поворота (приведите три объяснения).

2. В 1598 г. Земский собор избрал царем Бориса Годунова и принес ему присягу на верность. Через несколько лет популярность, авторитет царя Бориса Федоровича резко упали. «Счастья нет в моей душе», — так словами А.С. Пушкина он скажет о себе. Какими причинами были вызваны такие изменения? Назовите три причины.

3. Во второй половине XVII в. в России начинается переход от со-
словно-представительной монархии к самодержавной. В чем вы-
ражалось изменение политического устройства государства? Приведите не менее трех объяснений.

4. Хан Батый после разгрома русских земель облагал их данью. Новгород монголы никогда «не воевали», однако золотоордын-
скую дань новгородцы платили. Почему монголы «не воевали»
Новгород? Укажите не менее двух причин. В силу чего новго-
родцы вынуждены были платить дань Орде? Приведите не менее
двух суждений.

5. Установление власти монгольских ханов над Русью поставило князей перед выбором: борьба или сотрудничество с Ордой. Какую позицию и почему занял Александр Невский? Укажите не менее двух положений. Назовите не менее двух последствий этой политики.

6. В 1327 г. в Тверь прибыл ордынский баскак Чол-хан с большим отрядом. Притеснения, насилие, творимые ими, вызвали восстание горожан. Ордынцы были перебиты. В ответ хан Узбек организовал карательную экспедицию против Твери, в которой принял участие московский князь Иван Калита. Укажите не менее двух причин, которыми можно объяснить выступление Ивана Калиты на стороне ордынцев. Каковы были последствия восстания в Твери для всей Руси и для московских князей? Укажите не менее двух последствий.

7. В 1480 г. хан Большой Орды Ахмат отправил в Москву послов с требованием дани. Иван III растоптал ханскую басму. Ордынское войско двинулось на русские земли. Войска встретились на берегах притока р. Оки — Угры. Более месяца продолжалось «стояние»: противники стреляли друг в друга из луков, а русское войско использовало еще и огнестрельное оружие — пищали. В начале ноября 1480 г. Ахмат ушел к Волге. Назовите не менее двух причин того, почему Ахмат не решился на наступательные действия. Какое значение имело это событие для Русского государства? Укажите не менее двух итогов.

8. После смерти Елены Глинской начинается ожесточенная борьба боярских родов за власть, которая длилась до достижения Иваном IV совершеннолетия. Укажите хронологические рамки «боярского правления». Почему в России установилось «боярское правление»? Назовите не менее двух причин. Какие последствия оно имело? Назовите не менее двух последствий.

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
9. В начале 60-х гг. XVI в. Иван Грозный отказывается от проведения реформ Избранной рады и в 1565 г. учреждает другую политику — опричнину. Чем можно объяснить подобный поворот во внутренней политике Ивана IV? Приведите три объяснения.

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
10. После смерти Петра I канцлер Г.И. Головкин, Сенат и высшие сановники обсуждали, кому передать трон: внуку Петра I или его жене Екатерине. Почему создалась ситуация выбора наследника? Укажите не менее двух причин. В чью пользу и каким образом решился этот вопрос? Приведите не менее двух положений.

11. При вступлении на престол Александр I предполагал провести преобразования, которые бы в корне изменили существующие в России порядки, привели бы к отмене крепостного права и утверждению в стране законности и порядка. Однако в конце своей жизни император понимал, что не добился поставленных целей. Приведите не менее трех объяснений, почему императору не удалось осуществить свои намерения.

12. В 1812 г. в Россию вторглась огромная Великая армия, которую вел непобедимый полководец Наполеон Бонапарт. Численное превосходство, полководческая слава, опыт были на стороне противника. Но война закончилась победой России. Дайте не менее трех объяснений победы России в Отечественной войне 1812 г.

13. Император Николай I считал сохранение крепостного права угрозой для российской государственности и выступал за его отмену. Он создал один за другим несколько комитетов для решения крестьянского вопроса. Однако крепостное право при нем так и не было отменено. Приведите не менее трех объяснений этому факту.

14. Русское крестьянство длительный период ждало отмены крепостного права. Однако после того как оно было отменено, многие крестьяне вместо радости испытали разочарование, в некоторых населенных пунктах вспыхнули волнения. Приведите не менее трех объяснений недовольства крестьян.

15. В 1860–1870-х гг. в России зародилось и стало развиваться народническое движение. Народники надеялись поднять народ на революцию, для чего с 1874 г. осуществляли так называемое «хождение в народ».

Чем завершилось «хождение в народ»? Приведите не менее трех причин такого итога.

16. В конце XIX в. Россия имела немало экономических проблем. Остро стоял аграрный вопрос, притом что сельское хозяйство оставалось основой экономики. Но в то же время Россия была страной, привлекательной для иностранных капиталов. Приведите не менее трех объяснений, почему в Россию в конце XIX в. шел поток иностранных инвестиций.

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
17. В 1906 г. в России впервые появилось народное представительство — Государственная дума. Многие в стране с ликованием встретили это событие. Однако отношения Государственной думы с императорской властью были полны конфликтов. Приведите не менее трех объяснений конфликтов императорской власти с первым народным представительством.
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

18. В 1914 г. Россия вступила в мировую войну. После объявления войны на Дворцовой площади прошла патриотическая манифестация, Государственная дума заявила о поддержке правительства. Казалось, в стране почти все общество готово сплотиться вокруг престола ради победы. Но уже в 1916 г. на фронте и в тылу слышалась критика власти, ей отказывали в поддержке. Приведите не менее трех объяснений такой смены настроений.
-
-

19. На протяжении нескольких лет большевики проводили политику «военного коммунизма». Многие большевики полагали, что именно с ее помощью страна сможет осуществить переход к новому общественному строю. Однако в 1921 г. большевистская партия отказалась от продолжения этой политики и объявила о переходе к нэпу.

Приведите не менее трех причин отказа большевистской партии от дальнейшего проведения политики «военного коммунизма».

20. В начале 1942 г., после победы под Москвой, И.В. Сталин поставил перед Красной Армией задачу к концу года освободить советскую территорию от захватчиков. На стороне Красной Армии был численный перевес в живой силе и патриотический порыв, охвативший как армию, так и тыл. Однако в середине 1942 г. Красная Армия потерпела тяжелое поражение от вермахта под Харьковом, ситуация для СССР стала вновь остро критической.

Приведите не менее трех объяснений того, что Красная Армия не добилась поставленной перед ней задачи и вновь оказалась в крайне тяжелом положении.

21. После периода руководства Н.С. Хрущева советская экономика испытывала много проблем. Сокращались объемы промышленного производства. С 1965 г. Председатель Совета министров СССР А.Н. Косыгин начал проводить экономические преобразования, направленные на изменение ситуации. Назовите не менее трех преобразований в экономике, осуществленных по инициативе Косыгина или под его руководством.

22. В 1977 г. в СССР была принята новая Конституция. Она практически ничего не меняла в существующем общественном устройстве, но кое-какие изменения вносила. Какие изменения по срав-

нению с Конституцией 1936 г. содержала новая советская Конституция? Приведите не менее трех положений, раскрывающих эти изменения.

Задание 24: аргументация различных точек зрения

Методические указания

Задание 24 — это задание на анализ существующих исторических версий и оценок, в котором проверяется прежде всего умение, привлекая знания по курсу, аргументировать ту или иную позицию. Из всех заданий части 2 оно самое сложное, так как требует от выпускника не только глубоких знаний и способности к логическому мышлению, но и умения воспринимать разные точки зрения на ту или иную научную проблему, осознавать различие позиций по тому или иному историческому вопросу.

В задании представлена дискуссионная точка зрения по какой-либо исторической проблеме. Дискуссионная — то есть оспариваемая. Не всегда эта точка зрения соответствует существующим в современной исторической науке дискуссиям. Например, в современной науке уже потерял актуальность спор норманистов и антинорманистов о происхождении древнерусской государственности. Но выпускник, имеющий высокий уровень подготовки, должен знать аргументацию тех исторических дискуссий, которые были в прошлом, знать основные моменты развития отечественной историографии.

Задание предлагает привести два аргумента в поддержку сформулированной точки зрения и два аргумента, которыми можно ее опровергнуть. При этом обязательным является использование фактов. В конце задания дан алгоритм его выполнения. Ему надо следовать, так как при оценке задания экспертами может возникнуть вопрос о соотношении конкретного аргумента и позиции («в защиту» или «против»). Алгоритм позволяет выпускнику правильно структурировать ответ, привести необходимое количество аргументов.

Разберемся с тем, что же такое **аргумент**. Следует помнить, что указание какого-либо факта по рассматриваемой проблеме еще не является аргументом. *Аргумент должен состоять из оценочного суждения, подкрепленного доказательством в виде факта (фактов).*

Например, в задании со сформулированной точкой зрения «Экономическое развитие России в конце XIX в. отличалось динамичностью и стабильностью» приведенное в подтверждение положение: «В 1897 г. была проведена денежная реформа С.Ю. Витте» — не является аргументом, так как это просто исторический факт, который без оценочного содержания не может подтвердить или опровергнуть дан-

ную в задании точку зрения. Выпускник должен объяснить, как данный факт связан с аргументируемой позицией. А вот если положение будет сформулировано следующим образом: «В 1897 г. была проведена денежная реформа С.Ю. Витте, которая стабилизировала денежную систему страны и позволила привлечь больше иностранных инвестиций»; или так: «В конце XIX в. стабилизировалась денежная система страны, благодаря реформе С.Ю. Витте, установившей золотой стандарт рубля» — то перед нами аргумент.

Однако в некоторых случаях связь факта и аргументируемого теоретического положения может быть столь очевидной, что самого факта будет достаточно для аргументации. Например, к данной точке зрения аргумент в подтверждение может выглядеть так: «Ежегодный прирост промышленного производства в конце XIX в. составлял более 8%». Это факт, но не требующий дополнительного оценочного суждения, так как ежегодный прирост промышленного производства является доказательством развития экономики. Тем не менее рекомендуем «усиливать» и такие факты, сделать их несомненными для экспертов. В приведенном примере это может выглядеть следующим образом: «Ежегодный прирост промышленного производства в конце XIX в. составлял более 8%, что было самым высоким показателем среди стран Европы и США». Или: «Страна совершила в конце века индустриальный рывок (ежегодный прирост промышленного производства в конце XIX в. составлял более 8%)».

Один и тот же факт иногда может использоваться для аргументации как в подтверждение, так и в опровержение рассматриваемой точки зрения. В нашем примере таким фактом служат иностранные инвестиции в российскую экономику конца XIX в. *Аргумент в подтверждение*: «В России конца XIX в. был благоприятный инвестиционный климат, в страну притекали иностранные инвестиции и займы (до 5 млрд руб.), которые играли важную роль в развитии промышленности и транспорта». *Аргумент в опровержение*: «В России ощущался недостаток внутренних капиталов, в итоге страна зависела от иностранных капиталов, это приводило к росту внешней задолженности России, необходимости уплачивать большие проценты по займам, зависимости страны от иностранных банкиров».

Как видим, один и тот же факт «играет» за разные позиции, но это становится возможным только благодаря правильной формулировке оценочных элементов положения-аргумента («благоприятный инвестиционный климат», «важная роль в развитии» в одном случае, «страна зависела от иностранных капиталов», «рост внешней задолженности» — в другом) и добавления доказательной базы (необходимость уплачивать большие проценты по займам).

Задание 24 оценивается 4 баллами. При этом количество верно приведенных аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов. Приоритет отдается работам, в которых выпускники смогли показать способность «взглянуть на проблему с разных сторон», то есть привести аргументы как в подтверждение, так и в опровержение представленной точки зрения. Поэтому ответ, содержащий по одному аргументу в подтверждение и в опровержение, получит оценку в 2 балла, а ответ, содержащий два аргумента в подтверждение (или в опровержение), только 1 балл.

Напомним правило, касающееся всех заданий части 2, — если вы способны привести большее количество положений, чем требуется в задании, то приводите, — ведь какие-то положения из-за неудачной формулировки могут быть не зачтены.

Задания 24 для самостоятельной работы

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Вассальная зависимость Руси от Орды представляла собой военно-политический союз, весьма выгодный для русских земель».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

- 2.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Гибель новгородской вольности явилась следствием грубого насилия извне, результатом московского завоевания, вследствие чего уникальная новгородская государственность была упразднена».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

[illegible]

тивно... Так называемый Век Екатерины начался, по существу, еще до ее восшествия на престол».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

5. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Преобразования эпохи Петра I были подготовлены всем предшествующим развитием России в XVII в.».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Аргументы в подтверждение:

2) ...

1) ...

2) ...

[illegible]

- «Политика Екатерины II не соответствовала идеалам просветителей, поклонницей которых провозглашала себя императрица».

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper appears to be a standard notebook page.

7. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Государственность на Русь была привнесена извне, варягами»
(так считают сторонники «варяжской теории»).

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

[illegible]

8. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Опричная политика ослабила Российское государство, она была направлена на усиление личной власти царя, сопровождалась террором и произволом».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

- 9.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Правление Павла I было темной и мрачной страницей в истории России, император был плохим правителем в сравнении со своей великой предшественницей — Екатериной II».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Ответ запишите в следующем виде.

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

- «Русская элитарная культура первой половины XIX в. развивалась вне национальных традиций, была исключительно европеизированной, оторванной от национальных корней».*

65

Аргументы в подтверждение:

2) ...

1) ...

2) ...

[illegible]

- «Главной причиной отмены крепостного права в России было поражение в Крымской войне».

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

- «Земская реформа 1864 г. создала условия для развития эффективной системы местного самоуправления».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

2) ...

2) ...

[illegible]

- 15.** В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Первая российская революция осталась незавершенной».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

2) ...

[illegible]

16. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«К концу 1916 г. Россия фактически уже проиграла войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

17. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Иностранная интервенция в годы Гражданской войны была вызвана исключительно желанием Антанты вернуть Россию на фронты Первой мировой войны и наказать большевиков за сепаратный мир с Германией».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins or other markings on the paper.

«Коллективизация, проведенная в 1920–1930-х гг., нанесла невосполнимый ущерб сельскому хозяйству страны».

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

[illegible]

ки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Руководство Н.С. Хрущева привело к многочисленным негативным последствиям для развития СССР».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

20. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Первый Президент России Б.Н. Ельцин был истинным демократом, во внутренней политике он проводил демократический курс».

Ответ запишите в следующем виде.

1) ...

2) ...

1) ...

2) ...

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Задание 25: историческое сочинение

Задание 25 — историческое сочинение. Очевидно, что роль этого задания в экзаменационной работе огромна — успешное его выполнение должно принести 11 первичных баллов, а это более 20% от всего «веса» работы.

Данное задание — вариативное, т.е. вы можете выбрать один из трех периодов, который станет объектом вашего рассмотрения. При этом наличие в задании трех периодов вместо четырех (по числу эпох) призвано страховать экзамен от попытки зубрежки «по образцам», — для хорошего результата придется зубрить как минимум образцы по двум эпохам.

Определение самих периодов, их хронологических рамок зависит от содержания Историко-культурного стандарта (с которым рекомендуем ознакомиться всем выпускникам, собирающимся сдавать ЕГЭ по истории). В качестве основы для определения периодов выступают крупные, значимые правления, крупные явления и события. Например, в демоверсии представлен период 1019–1054 гг. — период правления Ярослава Мудрого, который считают периодом расцвета Древнерусского государства; март 1801 г. — май 1812 г. — время реформ Александра I («Дней Александровых прекрасное начало...»); октябрь 1917 г. — октябрь 1922 г. — период от Великой революции 1917 г. до окончания Гражданской войны на Дальнем Востоке.

Приступая к этому заданию, важно сразу определить — какие периоды имеют в виду разработчики задания. Допустим, указан период 1613–1682 гг. Первая дата — это окончание Смуты, избрание на престол Михаила Романова. А что означает дата 1682 г.? В этом году скончался третий из Романовых на престоле — Федор Алексеевич и началось царствование (на первом этапе совместное с братом) Петра I. Значит, подразумевается период правления первых Романовых, который характеризуется преодолением последствий Смуты, укреплением русской государственности в преддверии реформ Петра. Следовательно, этим и нужно руководствоваться при написании исторического сочинения.

Для лучшего понимания того, что от вас ждут разработчики экзамена, рекомендуем ознакомиться не только с формулировкой задания, инструкцией к нему, но и с критериями его оценивания. Таких критериев семь:

1. Указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

2. Назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных вами личностей в событиях (явлениях, процессах);

3. Указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории;

4. Дать оценку значения данного периода, опираясь на исторические факты и (или) мнения историков;

5. Использовать корректно историческую терминологию;

6. Не совершить фактических ошибок;

7. Представить текст в виде связного, последовательного изложения.

При полном соответствии работы этим требованиям можно получить 1 или 2 балла по каждому из критериев. Если критерий предусматривает 2 максимальных балла, то при неполном соответствии (назвали и охарактеризовали роль одного исторического деятеля вместо двух и т.п.) вы можете получить по этому критерию 1 балл.

Довольно легко соответствовать **первому критерию** — указать два события по выбранному периоду сможет практически любой выпускник. Рекомендуем сосредоточиться на самых крупных событиях периода. Хотя в критериях ничего не сказано о возможном снижении балла за отсутствие упоминания самых крупнейших событий периода, но для проверяющего эксперта отсутствие упоминания о них может стать индикатором для пристрастного оценивания сочинения по остальным критериям. Например, при написании исторического сочинения по периоду 1613–1682 гг. не упомянуть восстание Стеньки Разина — крупнейшего по масштабу выступления «бунташного века» — будет явным недостатком вашего сочинения. Как же описать важнейшие события крупного периода, не забыв ничего? Как эксперты будут определять, что, с их точки зрения, фактологическая насыщенность сочинения достаточная? Ведь при формальном подходе должны быть зачтены 2 балла по этому критерию, если вы указали всего два события — Соляной бунт и Медный бунт, ничего не написав о событиях внешней политики этого периода, не упомянув ни одной государственной реформы (Соборного уложения, например). Увы, критерии оценивания не дают ответа на этот вопрос.

Более того, насыщая свое сочинение фактами (событиями), вы рискуете попасть под действие критерия о допущенных ошибках. То есть выпускник, указавший правильно только два события (без ошибок), согласно критериям, окажется в выигрыше по сравнению с вы-

пускником, который указал десятки событий, но, допустим, указал неправильную дату двух из них. Тогда он теряет целых 2 балла!

Поэтому рекомендуем указывать важнейшие события периода, относящиеся к разным областям, — внутренней политике, внешней политике, культуре, но только те события, которые вы хорошо помните. Если не помните точной даты, то не указывайте ее вовсе. Например, не помните даты Медного бунта, то пишете об этом событии без даты. Но при этом обязательно укажите в ответе те даты, в которых вы не сомневаетесь.

Второе требование к сочинению, заявленное в формулировке задания, — указание не менее двух исторических личностей с характеристикой их роли в событиях данного периода. Если кроме Ярослава Мудрого вы не знаете другой исторической личности, относящейся к данному периоду, вас ждет потеря балла (стоит ли писать сочинение по этому периоду, если вы не можете выполнить всех требований задания?). А если вторая личность покажется эксперту недостаточно масштабной, с его точки зрения? Вы пишете сочинение про период 1725–1762 гг. и, наряду с Анной Иоанновной, называете Миниха. Или Ломоносова. При этом у вас будет отсутствовать упоминание о Меншикове, Елизавете Петровне и других. С одной стороны, формальное требование вы выполните. С другой стороны, мало найдется экспертов, которые посчитают удовлетворительным такое сочинение.

Поэтому старайтесь, чтобы вы были правы и по форме и по существу, заранее продумайте — без упоминания каких исторических деятелей ваш ответ нельзя признать полноценным. Помните, что лучше подробнее рассмотреть в сочинении деятельность двух-трех личностей, чем упомянуть десятки имен. Если есть возможность, старайтесь выбрать те личности, о роли которых можно сказать больше.

При описании роли личности в событиях периода необходимо избегать обыденных характеристик, вроде «Алексей Михайлович был хорошим правителем». Важно подчеркнуть его личное участие в событиях. «Инициировал», «разработал», «создал», «учредил», «издал указ», «поставил цель». В пояснении к заданию пишется, что необходимо указать конкретные действия данной личности. Достаточно ли тогда при упоминании митрополита Илариона указания на то, что он был главой Русской церкви в период правления Ярослава Мудрого? Или эксперт засчитает вам характеристику только при указании на то, что Иларион был первым из славян на митрополичьей кафедре, что ему принадлежит сочинение «Слово о Законе и Благодати»? Будет ли засчитан такой ответ: Илариону принадлежит авторство «Слова о Законе и Благодати»? Или нужно написать так: «Иларион написал (конкретное действие) «О Законе и Благодати»? При описании роли

личностей в событиях периода по логике разработчиков задания нужно обязательно указывать глаголы: «издал», «создал», «принял», «начал» и т.д. А не «В правление Ярослава Мудрого было...» Нужно обязательно сделать упор на личные конкретные действия исторического лица. Не «При Ярославе были основаны...», а «Ярослав основал...» И т.д. Желательно не ограничиваться указанием на конкретные примеры деятельности, а показать значение этой личности в истории, для дальнейшего хода исторического развития нашей страны.

Согласно **третьему требованию** к заданию в ответе нужно указать не менее двух причинно-следственных связей. Это могут быть причины тех или иных событий, явлений или последствия, результаты. Например, в сочинении по периоду 1613–1682 гг. вполне уместно будет указать причины народных выступлений XVII в. и последствия церковных реформ Никона. Чтобы облегчить работу экспертов (а это всегда на пользу вам), можно в тексте прямо выделять данные части работы. Например: «XVII в. вошел в историю под названием «бунташный». В рассматриваемый период произошел ряд крупных народных выступлений — Соляной бунт 1648 г., Медный бунт 1662 г., восстание Стеньки Разина, Соловецкое восстание. Причинами народных выступлений были: 1) недовольство процессом закрепощения; 2) ...» Требование об указании причинно-следственных связей представляется нам одним из самых четких и логичных в задании, просто не забудьте о том, что в сочинении не менее двух раз должно произойти такое обращение к теоретическому материалу. Рекомендуем выделять эти части так, как показано в примере. Но помните — переход к указанию причинно-следственных связей должен быть обусловлен предыдущим текстом. Это не должно выглядеть так: «При Алексее Михайловиче была присоединена Левобережная Украина. Результаты реформ Никона: 1)...» Иначе будет нарушено требование последовательности изложения.

Самым сложным требованием задания является **четвертое требование** — дать историческую оценку значимости данного периода для истории России. Обратимся к рекомендациям разработчиков КИМ ЕГЭ: «При оценке периода 1565–1572 гг. можно указать, что *удар по боярской аристократии способствовал усилению царской власти, но в то же время опричнина стала одним из факторов, вызвавших структурный кризис в Российском государстве, который, в свою очередь, привел страну к Смуте*. За этим обобщенным выводом стоят исторические факты, он опирается на них».

В этом примере разработчики признали фактами указания на «усиление царской власти» и на последствия в виде Смуты. То есть речь идет о конкретных, но обобщенных итогах, результатах периода.

Всегда помните, что последствия, результаты должны быть масштабными и при этом не слишком отдаленными.

По поводу возможности оценить тот или иной исторический период, пользуясь мнением историков, разработчики дают следующие установки: 1) при оценке периода мнение историков можно не приводить, если вы смогли дать характеристику с опорой на исторические факты; 2) достаточно указать мнение одного конкретного историка («В.О. Ключевский оценивал данный период как...»); 3) вы можете не указывать конкретных историков, а давать такой ответ: «По мнению некоторых историков...», «Многие историки считают...», если данная позиция действительно существует (например, «По мнению многих историков, эпоха дворцовых переворотов была шагом назад в развитии российской государственности, отходом от реформ Петра Первого, по сути предательством его идеалов, курса на модернизацию»).

Трудно представить сколько-нибудь полноценное историческое сочинение без использования исторических понятий и терминов. Под некорректным использованием терминов, которому посвящен **пятый критерий**, разработчики ЕГЭ, скорее всего, имеют в виду неуместное использование терминов (термин «самодержавие» по отношению к правлению князя Ярослава Мудрого, например).

Критерий о фактических ошибках (**шестой критерий**) очевиден. Поэтому имейте в виду, что количество приводимых в сочинении фактов может сыграть против вас, знайте меру, будьте внимательны и осторожны. Цена ошибки ощутима...

Наконец, последний, **седьмой критерий** посвящен форме изложения материала. Историческое сочинение предполагает связное, последовательное изложение материала. Как этого достичь при всех вышеизложенных формальных требованиях? Это дело тренировки и общего культурного развития выпускника. Перед тем как приступить к написанию сочинения, набросайте краткий план изложения.

Рекомендуем начать изложение с указания периода, который вы выбрали для сочинения. Дайте краткую характеристику этого периода, обосновав и объяснив его хронологические рамки. При характеристике периода уже возможно использование исторических понятий и терминов. Например, по периоду 1725–1762 гг.:

«1725–1762 гг. Это эпоха дворцовых переворотов, начавшаяся с переворота, приведшего к воцарению Екатерины I, и закончившаяся переворотом, приведшим к власти Екатерину II. Хотя последним дворцовым переворотом стал переворот 1801 гг., однако между переворотами 1762 и 1801 гг. лежит длительный период стабильности, связанный с екатерининским царствованием, кроме того, переворот 1801 г. был осуществлен в пользу законного наследника, в отличие от переворотов XVIII в. Дворцовые перевороты отличаются насильствен-

ным захватом власти в результате верхушечного переворота, без участия народных масс. Эпоху дворцовых переворотов многие историки считают периодом политической нестабильности, шагом назад в развитии российской государственности, отказом от курса Петра I».

Дальнейшее изложение не может быть определено строгим алгоритмом, так как многое зависит от исследуемого периода.

Еще раз напомним: тренировка, навыки написания сочинения по литературе, общий культурный уровень, прочные знания школьного курса истории, вдумчивая проработка плана сочинения — лучший способ избежать снижения оценки за свой труд со стороны строгого эксперта.

Предлагаем перечень периодов, которые, по нашему мнению, могут быть использованы в данном задании. В основу его положен Историко-культурный стандарт. Эти периоды могут быть более широкими и более узкими, есть различные возможные рамки этих периодов: мы постарались рассмотреть весь их возможный спектр. Рядом дано его очень краткое обоснование, объяснение основного содержания периода. Предлагаемый список ПРИМЕРНЫЙ, существует возможность появления в экзаменационных заданиях и других вариантов периодов, которые мы могли не предусмотреть.

Возможные варианты периодов для исторического сочинения

862–882 гг. — от призвания варягов до объединения Киева и Новгорода (образование Древнерусского государства).

862–912 гг. — образование Древнерусского государства, правление Игоря.

879–945 гг. — правление Олега и Игоря.

945–972 гг. — правление Ольги, княжение Святослава Игоревича.

978 (980)–1015 гг. — первая междоусобица, правление Владимира Святого.

1015 (1019)–1054 гг. — междоусобица после смерти Владимира, правление Ярослава Мудрого, расцвет Древнерусского государства.

1054–1113 гг. — правление сыновей и внуков Ярослава Мудрого.

1097–1237 гг. — от Любеческого съезда князей до нашествия монголов (домонгольский период политической раздробленности).

1113–1125 гг. — правление Владимира Мономаха.

1113–1132 гг. — правление Владимира Мономаха и Мстислава Великого, временное восстановление единства Древнерусского государства.

1132–1237 гг. — от окончательного распада Древнерусского государства до нашествия монголов.

- 1223–1243 гг. — от первого столкновения с монголами до установления власти Орды над русскими землями.
- 1237–(1240, 1242) 1243 гг. — монгольское нашествие.
- 1243–1325 гг. — от установления власти Орды до начала возвышения Москвы при первых московских князьях.
- 1325–1340 гг. — правление московского князя Ивана Калиты.
- 1325–1389 гг. — возвышение Москвы от Ивана Калиты до Дмитрия Донского.
- 1359–1389 гг. — московский князь Дмитрий Донской.
- 1378 (1380)–1480 гг. — от начала борьбы русских земель с Ордой (битва на Воже или Куликовская битва) до свержения власти Орды.
- 1389–1425 гг. — Василий I.
- 1425–1453 гг. — московская междоусобица.
- 1425–1462 гг. — Василий II Темный.
- 1462–1505 гг. — Иван III.
- 1505–1533 гг. — Василий III.
- 1533–1584 гг. — Иван IV.
- 1558–1583 гг. — Ливонская война.
- 1565–1572 гг. — опричнина.
- 1584–1598 гг. — Федор Иванович.
- 1598–1605 гг. — Борис Годунов.
- 1598–1613 гг. — Смута (одна из возможных датировок).
- 1605–1613 гг. — Смута.
- 1605–1606 гг. — Лжедмитрий I.
- 1606–1610 гг. — Василий Шуйский.
- 1610–1612 гг. — заключительный этап Смуты от Семибоярщины до изгнания поляков из Москвы.
- 1613–1682 гг. — первые Романовы.
- 1613–1645 гг. — Михаил Романов.
- 1645–1676 гг. — Алексей Михайлович.
- 1654–1667 гг. — русско-польская война.
- 1676–1682 гг. — Федор Алексеевич.
- 1682–1689 гг. — правление Софьи Алексеевны.
- 1682 (1689)–1725 гг. — царствование Петра I.
- 1700–1725 гг. — Северная война.
- 1725–1762 гг. — эпоха дворцовых переворотов.
- 1725–1730 гг. — первые преемники Петра: Екатерина I и Петр II.
- 1725–1727 гг. — Екатерина I.
- 1727–1730 гг. — Петр II.
- 1730–1740 гг. — Анна Иоанновна, «бироновщина».
- 1741–1761 гг. — Елизавета Петровна.

- 1757–1762 гг. — участие России в Семилетней войне.
- 1762–1796 гг. — Екатерина II.
- 1768–1774 гг. — первая Русско-турецкая война.
- 1773–1775 гг. — восстание Е. Пугачева.
- 1787–1791 гг. — вторая Русско-турецкая война.
- 1796–1801 гг. — Павел I.
- 1801–1825 гг. — Александр I.
- 1801–1812 гг. — «Дней Александровых прекрасное начало...», реформы начала царствования Александра I.
- 1805–1807 гг. — участие России в 3-й и 4-й антифранцузских коалициях.
- 1812–1815 гг. — Отечественная война и Заграничный поход русской армии.
- 1815–1825 гг. — «аракчеевщина», движение декабристов.
- 1825–1855 гг. — Николай I.
- 1848–1855 гг. — «Мрачное семилетие».
- 1853–1856 гг. — Крымская война.
- 1855–1881 гг. — Александр II.
- 1856 (1861) – 1874 гг. (1860–1870-е гг.) — эпоха Великих реформ.
- 1877–1878 гг. — Русско-турецкая война.
- 1879–1881 гг. — кризис, связанный с разгулом революционного террора, охота «Народной воли» на царя.
- 1880–1881 гг. — «диктатура сердца» Лорис-Меликова.
- 1881–1894 гг. — Александр III.
- 1894–1917 гг. — царствование Николая II.
- 1894–1904 гг. — дореволюционный период царствования Николая II.
- 1894–1914 гг. — довоенный период царствования Николая II (до начала Первой мировой войны).
- 1904–1905 гг. — Русско-японская война.
- 1905–1907 гг. — Первая российская революция.
- 1906–1911 гг. — деятельность П.А. Столыпина.
- 1914–1918 гг. — Первая мировая война (возможен вариант 1914–1916 гг. — до революции).
- Февраль–октябрь 1917 г. — Великая революция.
- 1917–1918 гг. — Великая революция, укрепление у власти большевиков.
- Октябрь 1917 г. – июль 1918 г. — от прихода большевиков к власти до утверждения однопартийной диктатуры.
- 1917–1920 гг. — Гражданская война.

1917–1922 гг. — Гражданская война и интервенция (до прекращения интервенции на Дальнем Востоке и создания СССР).

1918–1920 (1921) гг. — политика «военного коммунизма», фронтовой период Гражданской войны.

1918–1924 гг. — от первой советской Конституции до первой Конституции СССР, формирование советской государственности.

1921–1927 (1928) гг. — новая экономическая политика.

1928–1937 гг. — первые пятилетки, год «великого перелома».

1933 (1934)–1938 (1939) гг. — попытки СССР создать систему коллективной безопасности.

1937–1938 гг. — период Большого террора.

1939–1941 гг. — предвоенный период.

1941–1945 гг. — Великая Отечественная война.

Июнь 1941 г. — ноябрь 1942 г. — начальный период Великой Отечественной войны.

Ноябрь 1942 г. — декабрь 1943 г. — коренной перелом.

1944–1945 гг. — заключительный этап Великой Отечественной войны.

1945–1953 гг. — первое послевоенное десятилетие, «апогей сталинизма», начало «холодной войны».

1946 (1947)–1991 (1992) гг. — «холодная война».

1953–1964 гг. — хрущевская «оттепель».

1953–1957 гг. — борьба за власть после смерти И.В. Сталина.

1964–1982 (1985) гг. — период «застоя».

Конец 1960–конец 1970-х гг. — период «разрядки».

1985–1991 гг. — перестройка.

1990–1991 гг. — заключительный период перестройки, развал СССР.

1991–2000 гг. — период президентства Б.Н. Ельцина, начало истории современной России.

1991–1993 гг. — от распада СССР до конституционного кризиса.

Ответы **Критерии оценивания заданий** **с развернутым ответом**

Задания 20–22: комплексный анализ **исторического источника**

1

20. Какое историческое событие нашло отражение в документе? Как историки определяют роль этого события? Назовите век, к которому оно относится.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>положения</u> : – в документе нашел отражение факт призвания на Русь варягов; – это событие нередко рассматривалось как начало формирования Древнерусского государства; – это событие относится к IX в.	
Правильно указаны все три положения	2
Правильно указаны два положения	1
Правильно указано одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. На основе текста документа и знаний по истории укажите, какие точки зрения существуют в исторической науке по данному вопросу, и раскройте содержание каждой из них.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – норманнская теория образования Древнерусского государства (созданная немецкими учеными в XVIII в.); сторонники норманнской теории приписывали создание Древнерусского государства варягам;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– государство на Руси возникло как результат естественного процесса развития древнерусского общества, варяги были призваны на княжение, когда у славян существовали основы государственности	
Правильно указаны все элементы	2
Правильно указан один элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

22. В чем видит Н.М. Карамзин особенности описываемого им явления? Какие доводы приводит историк, говоря о цивилизующей роли варягов? Укажите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: <i>Н.М. Карамзин видит особенности возникновения Древнерусского государства в том, что:</i> – призвание варягов положило начало русской государственности; – славяне и угро-финские племена добровольно призвали на княжение варягов; – нужда в благоустройстве и тишине, преодолении распрей и усобиц заставила обратиться за помощью к варягам. <i>Н.М. Карамзин приводит следующие доводы:</i> – варяги были более образованны, чем славяне и угро-финны; – могли передать другим народам свои знания, навыки; – варяги показали пример правления без угнетения и насилия; – варяги сыграли роль военной силы, остановившей усобицы	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

20. О каком событии идет речь в документе? В каком году оно произошло и чем было вызвано?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – речь идет об избрании нового царя, которое должно было состояться на Земском соборе; – событие относится к 1613 г.; – оно было обусловлено необходимостью восстановления государственности и обретения новой династии	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Почему предпочтение было отдано Романовым? Укажите не менее трех причин.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что <u>выбор династии Романовых</u> был обусловлен тем, что: – Романовы в наибольшей степени устраивали все сословия, политические группы, что давало возможность достичь примирения интересов; – Романовы — знатный боярский род, связанный родственными узами с династией Рюриковичей; – Романовы пользовались большой популярностью, в том числе и в среде казачества	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Какие обстоятельства предшествовали началу правления династии Романовых на русском престоле? Укажите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что началу династии Романовых предшествовали следующие <u>обстоятельства</u>: – Смута; – борьба за власть; – хозяйственное разорение страны; – социальные конфликты; – иностранная интервенция	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

3

20. К какому времени относится правление императора Александра I? Какое событие предшествовало его воцарению? Приведите два имени государственных деятелей его царствования.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>положения</u>: – правление Александра I относится к 1801–1825 гг.; – его воцарению предшествовал дворцовый переворот, в ходе которого был убит его отец Павел I. Могут быть приведены следующие <u>имена</u>: Н.Н. Новосильцев, М.М. Сперанский, А.А. Аракчеев. Могут быть названы другие имена	
Правильно указаны все три положения	2
Правильно указаны два положения	1
Правильно указано одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 21.** Что позволило историку утверждать, что именно при этом императоре Россия стала великой европейской и мировой державой? Приведите не менее трех аргументов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>аргументы</u>: – реформы Александра I при всей их половинчатости способствовали модернизации России; – мощный импульс получили культура, образование; – созданные им новые органы власти (Государственный совет, министерства) просуществовали до начала XX в.; – Россия одержала победу в войне 1812 г., отстояла свою независимость; – Россия укрепила свое международное положение и авторитет; – была создана основа для освобождения Европы от наполеоновского владычества. Могут быть приведены и другие аргументы	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

- 22.** О каких чертах личности императора Александра I говорит историк? Приведите не менее трех оценок.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>оценки автора</u>: – он называет императора фигурой масштабной, загадочной; – удивительной, уникальной фигурой; – считает его выдающимся политическим деятелем Европы; – не случайно историк говорит о том, что императору посвящены многочисленные мемуары, книги, статьи, где сделана попытка разгадать загадку личности Александра I. Могут быть приведены и другие оценки	
Правильно указаны все три элемента	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

4

20. К какому периоду времени относится княжение Ивана III? С каким ведущим процессом в российской истории связано его правление? Какого титула был удостоен Иван III?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – княжение Ивана III относится ко второй половине XV в. (1462–1505 гг.); – его правление связано с процессом объединения русских земель и созданием единого Российского государства; – Иван III был удостоен титула Государя Всея Руси	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Используя текст источника и знания по истории, назовите не менее трех направлений его деятельности.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>положения</u> : – в основном завершил объединение русских земель вокруг Москвы; – при нем сложилось территориальное ядро Российского государства; – освобождение Руси от ордынской зависимости, обретение Московским государством полной независимости;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– создание сводов законов единого государства — Судебника 1497 г.; – формирование органов центральной власти (Дворец, Казна и др.); – постройка красногокаменного Кремля в Москве; – принятие в качестве символа государства двуглавого орла. Могут быть названы и другие направления	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

22. Что, по мнению историков, отличает правление Ивана III от его предшественников? Укажите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>положения</u> : – осознание исторического единства и суверенности Русской земли; – князь добился прочных масштабных успехов, изменивших судьбу России («Обновленная, возрожденная Великая Русская держава»); – он есть герой не только российской, но и всемирной истории	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

5

20. О какой императрице идет речь в приведенном отрывке? Назовите годы ее царствования.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – речь идет об императрице Елизавете Петровне; – годы ее царствования — 1741–1761 гг.	
Правильно указаны имя императрицы и годы ее царствования	2
Правильно назван один любой элемент	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

21. Какими чертами, по мнению историка, отличается это царствование? Укажите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Может быть указано, что царствование Елизаветы Петровны <u>отличалось</u> : – возвращением к традициям петровского времени; – предпочтением русских людей иностранцам; – укреплением национальных традиций	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны один-два элемента	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

22. Используя текст документа и знания из курса истории, назовите, что было предпринято императрицей для «возвращения к правилам Петра Великого». Укажите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>положения</u> : – ликвидация Кабинета министров; – учреждение Императорского совета; – восстановление роли Сената; – восстановление коллегий, Главного магистрата;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– в центре внимания — армия и флот; – восстановление количественного состава русской армии	
Правильно указаны все три элемента	2
Правильно указаны один-два элемента	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

6

20. О каком хронологическом периоде в истории России идет речь в документе? Укажите его рамки. Под каким названием вошел в историю этот период?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе может быть указано: – хронологические рамки периода 1762–1796 гг.; – период вошел в историю под названием «золотого века дворянства» (или периода Просвещенного абсолютизма)	
Правильно указаны все элементы	2
Правильно указаны один-два элемента	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Используя текст документа и знания по истории, отметьте, какие реформы были проведены Екатериной II (укажите не менее четырех реформ).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы <u>реформы</u>: – реформа Сената; – секуляризация церковных владений; – ликвидация гетманства на Украине; – губернская реформа;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– городская реформа; – расширение дворянских привилегий; – финансовая реформа; – введение свободы предпринимательства	
Правильно указаны все четыре элемента	2
Правильно указаны три элемента	1
Правильно указан один-два элемента. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Как оценивает автор эпоху Екатерины II? Какие качества ее личности помогли, по мнению современников и историков, совершить столь грандиозные преобразования и создать себе славу? (Укажите не менее четырех положений.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
1. Могут быть указаны следующие <u>оценки</u>: – Екатерина II вошла в историю как выдающийся государственный деятель; – ее эпоха — время грандиозных реформ и издания важнейших законодательных актов; – законодательные акты Екатерины стали на долгие годы основой российской государственности; – ее деятельность способствовала процветанию России. 2. Могут быть указаны такие <u>качества личности</u>, как: – воля, властолюбие, трудолюбие; – решительный характер, способности, удача; – восприятие идей Просвещения, стремление воплотить их в жизнь	
Правильно указаны все элементы	2
Правильно указаны два элемента	1
Правильно указан один элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20. О каком князе идет речь? Укажите время его правления.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе может быть указано: – речь идет о князе Олеге (Вещем); – время его правления — конец IX — начало X в. (879–912 гг., может быть указано и 882–912 гг. — время киевского княжения)	
Названы князь и время его правления	2
Правильно указан один элемент	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. На основании текста и знаний по курсу истории укажите не менее трех задач, решаемых данным князем в годы его правления.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>задачи</u> : – объединение Киева и Новгорода; – установление контроля на всем пути «из варяг в греки»; – заключение выгодных для Руси торговых договоров с Византией; – подчинение восточнославянских союзов, принуждение их платить дань; – оборона от кочевых племен. Могут быть названы и другие задачи	
Правильно указаны три задачи	2
Правильно указаны две задачи	1
Названа одна задача. ИЛИ Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Как историк объясняет причины, по которым князь получил содействие в своей политике не только подвластных ему, но и других восточнославянских племен? Приведите не менее двух положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе может быть указано, что восточнославянские союзы были заинтересованы: – в совместной борьбе с кочевниками; – в военной добыче; – в установлении выгодных торговых договоров с Византией	
Правильно указаны два элемента	2
Правильно указан один элемент	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

8

20. Назовите сражение, о событиях которого идет речь в тексте, год, в который оно произошло, и командующего, составившего донесение.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – сражение — Бородинский бой; – год — 1812 г.; – командующий — М.И. Кутузов	
Правильно названы сражение, год, командующий	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно указано одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Как в тексте объясняются успехи неприятеля в ходе битвы? Приведите не менее трех объяснений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>содержащиеся в тексте объяснения успеха неприятеля в ходе сражения</u> : – многочисленность неприятеля;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– ранение князя Багратиона в разгар сражения, что расстроило русские войска; – русские резервы оказались под сильным огнем неприятеля	
Правильно указаны три объяснения	2
Правильно указаны два объяснения	1
Правильно указано одно объяснение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

22. Привлекая исторические знания, укажите не менее трех итогов для обеих сторон данного сражения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>итоги сражения</u>: – русская армия отступила; – русские были вынуждены оставить Москву; – Наполеон не смог добиться своей главной цели — разгромить русскую армию, что означало для него проигрыш всей войны; – проявленное при Бородино мужество солдат и офицеров вдохновило народ на новые подвиги в борьбе с неприятелем. Могут быть указаны другие итоги	
Правильно указаны три итога	2
Правильно указаны два итога	1
Правильно указан один итог. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

20. К какому году относятся данные события? Назовите императора, о котором идет речь в тексте. Какое название получило в истории движение, представители которого устроили выступление, описываемое в тексте?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – год — 1825 г.; – император — Николай Первый; – название движения — декабристское	
Правильно названы год, император и название движения	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Каким поводом (отраженном в тексте сообщения) воспользовались для своего выступления участники движения?

Какие две причины, побудившие императора «прибегнуть к мерам строгости», указывает автор сообщения?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1. Должен быть указан повод: – спорная ситуация с престолонаследием из-за отказа великого князя Константина Павловича занять престол. 2. Могут быть указаны следующие <u>причины, побудившие императора «прибегнуть к мерам строгости»</u> : – к восставшим присоединялись новые части, их число могло и дальше расти; – была угроза присоединения «черни» (простого народа) к восстанию; – восставшие упорно отказывались сдаться. Положения ответа могут быть сформулированы иначе	
Правильно указаны повод и две причины	2
Правильно указаны два любых элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее трех целей, которые ставили участники движения, о выступлении которых говорится в тексте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>цели декабристов</u>: – ликвидация самодержавия и установление конституционного правления; – предоставление населению гражданских и политических прав и свобод; – отмена крепостного права; – отмена сословий. Могут быть названы другие цели	
Правильно названы три цели	2
Правильно названы две цели	1
Правильно названа одна цель. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

10

20. Назовите войну, о которой идет речь в тексте, и укажите ее хронологические рамки (годы). Укажите название города, пропущенное в тексте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: – война — Крымская; – хронологические рамки — 1853–1856 гг.; – город — Севастополь	
Правильно названы война, ее хронологические рамки и город	2
Названы два любых элемента ответа	1
Назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

21. Как автор объясняет особенную болезненность для России поражений, которые она терпела в этой войне?

Приведите не менее двух причин поражения России в войне, на которые указывает автор.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1. Автор указывает на особую болезненность поражений в войне в сравнении с прежней славой и успехами. 2. Автор указывает следующие <u>причины поражения</u>: – отсутствие друзей и союзников, противостояние многочисленным врагам; – неоправданные надежды на нейтралитет Австрии; – отсутствие у России винтовых кораблей и штуцеров. Положения ответа могут быть сформулированы иначе	
Правильно указаны все элементы	2
Правильно указан один элемент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Привлекая исторические знания, приведите не менее трех условий, на которых был заключен мир, завершивший данную войну.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>условия мира</u>: – нейтрализация Черного моря; – уступка Россией Южной Бессарабии; – обмен оккупированных союзниками территорий в Крыму на захваченные Россией на Кавказе крепости. Могут быть названы другие условия мира	
Правильно указаны три условия мира	2
Правильно указаны два условия мира	1
Правильно указано одно условие. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20. Укажите год реформы, приведшей к созданию учреждений, о которых говорится в тексте. При каком императоре они были учреждены? Укажите годы царствования этого императора.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – год реформы — 1864 г.; – император — Александр II; – годы его царствования — 1855–1881 гг.	
Правильно названы год реформы, император и годы его царствования	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Как автор воспоминаний определяет отношение местных помещиков к новым учреждениям? Чем определялось такое отношение? Как автор определяет роль крестьян в новых учреждениях? Приведите всего три положения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>положения</u> ответа: – Б.Н. Чичерин отмечает, что местные помещики всей душой отдались новому делу; – их вдохновляла возможность собственными усилиями устроить свой местный быт и принести общественную пользу; – крестьяне играли роль молчаливых свидетелей происходящего	
Правильно приведены три положения	2
Правильно приведены два положения	1
Правильно приведено одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее трех функций новых учреждений, о которых идет речь в тексте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>функции земств</u>: <i>обязанность заботиться о:</i> – народном здравоохранении; – народном образовании; – об общественном призрении (умалишенных, сирот и т.п.); – об улучшении местных путей сообщения; – о земской почте; – о помощи местному земледелию, торговле и промышленности; – о содержании полиции и тюрем; – о пожарной безопасности	
Правильно указаны три функции	2
Правильно указаны две функции	1
Правильно указана одна функция. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

12

20. К какому десятилетию относятся дневниковые записи? Как звали девушку-«нигилистку», фамилия которой пропущена в тексте? Назовите императора, в царствование которого происходили описываемые события.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: – десятилетие — 1870-е гг.; – девушка-«нигилистка» — В.И. Засулич; – император — Александр II	
Правильно названы десятилетие, девушка-«нигилистка», император	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Как общество восприняло судебный приговор по покушению на генерала Трепова? Как автор дневника определяет причины такого отношения? Как сам автор относится к приговору? Приведите всего не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>положения</u> : – автор дневника отмечает раскол общества в отношении к приговору; – он отмечает, что часть общества настроена в целом против нового судопроизводства, а другая часть протестует против административного произвола; – сам автор негативно относится к приговору, называя его «странным»	
Правильно приведены три положения	2
Правильно приведены два положения	1
Правильно приведено одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Привлекая исторические знания, укажите три черты установившегося в данное царствование нового судопроизводства, о котором упоминает автор дневника.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>черты судебной реформы 1864 г.</u> : – установление гласности и публичности судебного процесса; – установление состязательности (создание института адвокатуры);	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– утверждение принципа бессловности; – установление относительной независимости суда от администрации; – введение суда присяжных; – введение мирового суда. Могут быть указаны другие черты, положения судебной реформы 1864 г.	
Правильно указаны три черты реформы	2
Правильно указаны две черты реформы	1
Правильно указана одна черта реформы. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

13

20. Назовите императора, к которому обращено письмо, и годы его царствования. К какому политическому лагерю, политическому течению принадлежит автор письма?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – император — Александр III; – годы царствования — 1881–1894 гг.; – автор письма придерживается либеральных взглядов	
Правильно названы император, годы царствования и определена политическая принадлежность автора письма	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

21. Какие меры по спасению ситуации предлагает автор письма? Приведите не менее четырех мер.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>предложения автора</u>: – предоставление гражданских прав и свобод населению; – обеспечение свободы печати; – обеспечение гласности суда; – расширение возможности получить образование для всех слоев населения; – созыв земских соборов (народного представительства)	
Правильно указаны четыре предложения	2
Правильно указаны два-три предложения	1
Правильно указано одно предложение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

- 22.** На основе текста и исторических знаний приведите не менее трех преобразований, осуществленных данным императором и вызвавших критику того политического лагеря, к которому принадлежала автор письма.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>преобразования Александра III, критикуемые либералами</u>: – ограничение прав земств и органов городского самоуправления, усиление в них дворянского элемента; – ограничение гласности суда, функций суда присяжных; – ликвидация мирового суда; – создание института земских начальников; – ликвидация университетской автономии; – циркуляр о «кухаркиных детях»; – ужесточение цензуры; – русификаторская политика. Могут быть указаны другие преобразования	
Правильно указаны три преобразования	2
Правильно указаны два преобразования	1
Правильно указано одно преобразование. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

20. Назовите войну, о которой говорится в тексте, ее хронологические рамки (годы). Назовите российского императора, к периоду правления которого относится данное обращение.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – война — Первая мировая; – хронологические рамки войны — 1914–1918 гг.; – император — Николай Второй	
Правильно названы война, ее хронологические рамки, император	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Укажите не менее двух претензий к существующей власти, которые отражены в обращении.

Какое правительство, по мнению авторов текста, может спасти страну?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1. Могут быть указаны следующие, <u>отраженные в тексте, претензии к власти</u> : – правительство создало продовольственный кризис; – правительство «приковало» рабочих к заводам; 2. Должно быть указано, что, по мнению авторов текста, страну может спасти только правительство, организованное самим народом. Положения ответа могут быть сформулированы иначе	
Правильно указаны три положения ответа	2
Правильно указаны два положения ответа	1
Правильно указано одно положение ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Приведите не менее трех положений, раскрывающих, чем завершился кризис, ко времени которого относится данное обращение.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>положения</u>: – в России произошла революция; – была свергнута монархия (император отрекся от престола); – было создано Временное правительство, взявшее на себя обязательство довести войну до победы и созвать Учредительное собрание; – в России была образована система Советов. Могут быть приведены иные положения	
Правильно приведены три положения	2
Правильно приведены два положения	1
Правильно приведено одно положение. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

15

20. Укажите год, к которому относятся описываемые в тексте события. Как называлось правительство, действия против которого описываются в тексте? Назовите войну, ко времени которой относятся данные события.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: – год — 1917 г.; – правительство — Временное; – война — Первая мировая	
Правильно названы год, правительство и война	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Какую политическую силу обвиняет в произошедших событиях прокурор?

Приведите не менее двух доказательств вины данной политической силы, которые указывает прокурор в своем сообщении.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1. Прокурор обвиняет в произошедших событиях большевиков. 2. Могут быть приведены следующие <u>доказательства вины, указанные прокурором</u>: – вооруженному восстанию предшествовали систематические митинги в войсковых частях с участием лидеров большевиков; – все руководящие указания исходили из дома Кшесинской, штаба большевиков, где были обнаружены бланки Военной организации ЦК РСДРП с указаниями восставшим. Положения ответа могут быть сформулированы иначе	
Правильно указаны три положения ответа	2
Правильно указаны два положения ответа	1
Правильно указано одно положение ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Привлекая исторические знания, укажите не менее трех задач, которые провозгласило в момент своего создания правительство, о действиях против которого идет речь в тексте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны <u>следующие задачи</u>, провозглашенные Временным правительством: – недопущение контрреволюции; – созыв Учредительного собрания; – установление политических и гражданских прав и свобод; – доведение войны до победы. Могут быть указаны иные задачи	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно указаны три задачи	2
Правильно указаны две задачи	1
Правильно указана одна задача. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16

20. К какой войне относятся данные дневниковые записи? Укажите ее хронологические рамки. К какой политической силе принадлежала автор дневника?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – война — Гражданская; – хронологические рамки — 1918–1920 гг. (допускаются варианты ответов с указанием нижней рамки 1917 г. и верхней — 1922 г.); – автор дневника принадлежит к большевикам (красным)	
Правильно названы война, ее хронологические рамки, политическая принадлежность автора дневника	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. На основе дневниковых записей укажите не менее трех причин неудач на Украине той политической силы, к которой принадлежала автор дневника.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>причины неудач большевиков на Украине</u> :	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– большая роль анархического движения на Украине, противостоящего большевикам; – вмешательство иностранных интервентов, помогавших белым; – вмешательство в украинские дела поляков; – недовольство политикой большевиков в деревне со стороны крестьян	
Правильно указаны три причины	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана одна причина. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

- 22.** Привлекая исторические знания, укажите не менее трех причин одержанной в итоге победы в войне той политической силы, к которой принадлежала автор дневника.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>причины победы красных</u>: – лучшая организация и идеологическая сплоченность по сравнению с Белым движением (разнородным и по социальному, и по политическому составу); – готовность красных к самым решительным действиям, нестесненность их нравственными ограничениями в борьбе; – опора большевиков на промышленные центры, более густо заселенные и обеспечивавшие материальную базу для борьбы; – проведение политики «военного коммунизма» позволило сконцентрировать ресурсы для победы; – решающую роль в победе красных сыграла позиция крестьянства, боявшегося потерять землю в случае прихода к власти белых; – принцип интернационализма привлекал к красным представителей нерусских национальностей, обеспечивал	

поддержку национальных окраин (белые же лозунгом восстановления «единой России» настраивали против себя национальные окраины); – белые на занятых территориях откладывали решение социальных вопросов, чем подрывали доверие к себе населения. Могут быть указаны другие причины	
Правильно указаны три причины	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана одна причина. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

17

20. Укажите название экономической политики, ко времени проведения которой относится данный документ, укажите десятилетие проведения этой политики. Назовите главу советского государства, при котором эта политика началась.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: – название политики — нэп (новая экономическая политика); – десятилетие — 1920-е гг.; – глава советского государства — В.И. Ленин	
Правильно названы политика, десятилетие и глава государства	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

21. Приведите не менее трех названных в документе способов, используемых предпринимателями для затруднения партийной и профсоюзной работы на их предприятиях.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>названные в документе способы, используемые предпринимателями для затруднения партийной и профсоюзной работы на их предприятиях</u>: – внесение раздора в среду рабочих через разный уровень зарплаты и предоставление лучших квартир; – угрозы сокращения; – подкуп партийного и профсоюзного активов	
Правильно приведены три способа	2
Правильно приведены два способа	1
Правильно приведен один способ. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 22.** Привлекая исторические знания, назовите не менее четырех мер (мероприятий, преобразований) экономической политики, ко времени которой относится составление данного документа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>меры нэпа</u>: – замена продразверстки продналогом; – установление свободы внутренней торговли; – денационализация средней и мелкой промышленности; – передача предприятий в аренду; – предоставление концессий иностранным предпринимателям; – отмена всеобщей трудовой повинности, возрождение рынка труда и безработицы; – возрождение денежной системы через денежную реформу 1922–1924 гг., установление червонца как денежной единицы. Могут быть названы иные меры нэпа	
Правильно названы четыре меры	2
Правильно названы две-три меры	1
Правильно названа одна мера. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20. Назовите пропущенную в тексте фамилию партийного руководителя и должность в партии, которую он занимал в период описываемой в книге борьбы. Укажите десятилетие, в которое происходила эта борьба.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – руководитель — И.В. Сталин; – должность — Генеральный секретарь ЦК; – десятилетие — 1920-е гг.	
Правильно названы руководитель, его должность, десятилетие	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Как автор оценивает готовность партийного руководителя, чье имя пропущено в тексте, к подъему своего авторитета в партии? Какие автор называет причины подъема авторитета и усиления власти партийного руководителя, чье имя пропущено в тексте? Приведите всего не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1. Автор отмечает, что Сталин был застигнут врасплох собственным подъемом. 2. Могут быть приведены следующие <u>указываемые автором причины подъема авторитета власти Сталина</u> : – Сталин опирался на бюрократию, которая благодаря социальным противоречиям нэпа поднялась над обществом; – разобщенность в партийном руководстве, стремление использовать Сталина в борьбе против Троцкого (автора книги); – недооценка Сталина другими руководителями. Положения ответа могут быть сформулированы иначе	
Правильно указаны три положения ответа	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно указаны два положения ответа	1
Правильно указано одно положение ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

22. Привлекая исторические знания, назовите не менее трех последствий для ситуации в партии, вызванных победой того руководителя, чье имя пропущено в тексте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>последствия для ситуации в партии</u> : – установление культа личности; – ликвидация внутри партии оппозиционных групп; – массовые репрессии против видных партийцев. Могут быть указаны иные последствия	
Правильно указаны три последствия	2
Правильно указаны два последствия	1
Правильно указано одно последствие. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

19

20. Назовите год, к которому относятся эти дневниковые записи. Укажите название немецкой группы армий, о положении которой в них говорится, и название немецкой военной операции, о ходе осуществления которой в них говорится.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – год — 1941 г.; – название немецкой группы армий — «Центр»; – название немецкой операции — «Тайфун»	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно названы год, название немецкой группы армий и немецкой военной операции	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Какие причины неспособности немецкой группы армий выполнить поставленные командованием задачи указывает автор дневника? Приведите не менее трех причин.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>называемые автором причины</u> : – недостаточность сил группы армий для стратегических операций после предыдущих потерь; – усиление сил Красной Армии за счет дивизий из Сибири, Ирана и с Кавказа; – трудность захвата крупнейшего транспортного узла, которым была Москва; – трудности наступающей суровой зимы	
Правильно указаны три называемые автором причины	2
Правильно указаны две называемые автором причины	1
Правильно указана одна названная автором причина. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Привлекая исторические знания, укажите, чем завершилась битва, о которой говорится в тексте, и какое значение она имела для хода войны. Приведите всего не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>положения</u> : – Московская битва завершилась победой советской стороны; – в результате контрнаступления Красной Армии противник был отброшен от столицы на 80–200 км;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– противник временно лишился своего преимущества в моторизованных частях; – поражение под Москвой стало первым крупным поражением вермахта во Второй мировой войне. Могут быть указаны и иные положения	
Правильно указаны три положения	2
Правильно указаны два положения	1
Правильно указано одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

20

20. К какому году относится данное заявление? В ходе какой войны оно было сделано? Напишите пропущенное в заявлении название страны.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) год — 1945 г.; 2) война — Вторая мировая; 3) страна — Япония	
Правильно названы год, война и страна	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Как в заявлении объясняются причины действий СССР? Приведите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>объяснения</u> : 1) Япония остается единственной страной, выступающей за продолжение войны, страной-агрессором;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
2) вступление СССР в войну позволит сократить число жертв войны; 3) СССР должен выполнить свои союзнические обязательства. Положения могут быть иначе сформулированы	
Правильно приведены три объяснения	2
Правильно приведены два объяснения	1
Правильно приведено только одно положение ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. На основе исторических знаний назовите две территории, которые вошли в состав СССР в результате реализации им указанного в заявлении решения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Должны быть названы следующие <u>территории</u> : 1) Южный Сахалин; 2) Курильские острова	
Правильно названы две территории	2
Правильно названа одна территория	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21

20. Назовите отца автора воспоминаний. К каким десятилетиям относится период его руководства страной? Какое образное название получил этот период в истории нашей страны?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – руководитель страны — Н.С. Хрущев; – десятилетия — 1950 – 1960-е гг.; – название периода — «оттепель»	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно названы руководитель страны, десятилетия и название периода	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

21. Каковы были причины недовольства данным руководителем СССР со стороны разных сил и социальных слоев, согласно автору воспоминаний?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>причины недовольства Хрущевым</u> : – партийно-государственный аппарат жаждал стабильности, нарушаемой из-за импульсивности Хрущева; – армия была недовольна непродуманными сокращениями; – интеллигенция была недовольна грубым вмешательством Хрущева в творческий процесс; – крестьянство было недовольно потерей приусадебных хозяйств	
Правильно указаны три причины недовольства Хрущевым	2
Правильно указаны две причины	1
Правильно указана одна причина. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

22. Приведите не менее трех примеров экономических реформ, преобразований, кроме упомянутых в тексте, проведенных данным руководителем СССР.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>преобразования, реформы</u> : – освоение целины;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– повышение закупочных цен на продукцию колхозов; – ликвидация МТС и передача техники колхозам; – ликвидация отраслевых министерств и переход к системе совнархозов; – переход от пятилеток к семилетке; – массовые посевы кукурузы; – кампания по росту производства мяса и молока. Могут быть приведены другие преобразования, реформы	
Правильно приведены примеры трех реформ, преобразований	2
Правильно указаны два примера реформ, преобразований	1
Правильно указан один пример реформы (преобразования). ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

22

20. Укажите год, к которому относится данное заявление. Назовите фамилию руководителя СССР, при котором было оглашено данное заявление. Назовите фамилию руководителя России, подписавшего данное заявление.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : – год — 1991 г.; – руководитель СССР — М.С. Горбачев; – руководитель России — Б.Н. Ельцин	
Правильно названы год, руководитель СССР и руководитель России	2
Правильно названы два любых элемента ответа	1
Правильно назван один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

21. Какие обвинения в адрес союзного руководства содержатся в тексте заявления? Приведите не менее трех положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>положения</u>: – союзный центр допустил экономический кризис, развал производства; – катастрофически снизился жизненный уровень всех слоев общества; – союзный центр не смог справиться с национальными конфликтами	
Правильно указаны три положения	2
Правильно указаны два положения	1
Правильно указано одно положение. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

22. На основе текста и привлекая исторические знания, приведите не менее трех причин, по которым не состоялось подписание нового союзного договора.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>причины</u>, по которым не был подписан новый союзный договор: – неспособность союзного центра справиться с экономическим и политическим кризисом, с нарастающими национальными конфликтами; – окончательная дискредитация союзного центра из-за выступления ГКЧП; – амбиции руководителей союзных республик. Могут быть указаны иные причины	
Правильно приведены три причины	2
Правильно приведены две причины	1
Правильно приведена одна причина. ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

Задание 23: анализ исторической проблемы, ситуации

1. Император Павел I продолжил внешнеполитический курс Екатерины II и энергично противостоял революционной Франции, однако в 1800 г. столь же решительно пошел с ней на сближение. Объясните, в чем заключались причины такого поворота (приведите три объяснения).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие объяснения</u>: – Павла I возмутили действия союзников-англичан, отказавшихся предоставить России остров Мальту, который Павел, будучи гроссмейстером Мальтийского рыцарского ордена, считал своим законным владением; – «двойная» политика англичан и австрийцев — союзников Павла I по антифранцузской коалиции — наносила немалый ущерб интересам России; – Наполеон Бонапарт рассматривался Павлом I как диктатор, способный покончить с «революционной заразой» самостоятельно, без участия внешних сил. Могут быть даны другие объяснения	
Приведены три объяснения	3
Приведены два объяснения	2
Приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

2. В 1598 г. Земский собор избрал царем Бориса Годунова и принес ему присягу на верность. Через несколько лет популярность, авторитет царя Бориса Федоровича резко упали. «Счастья нет в моей душе», — так словами А.С. Пушкина он скажет о себе. Какими причинами были вызваны такие изменения? Назовите три причины.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие причины</u>: – Борис Годунов был первым царем, избранным на царство Земским собором, а поэтому не «природным царем», что рождало общественное недоверие к нему; – имя Годунова связывали с угличской драмой 1591 г. — смертью царевича Дмитрия; – бояре проявляли недовольство недостаточно знатным происхождением Годунова; – отсутствие поддержки власти царя Бориса Годунова со стороны всех слоев населения привело к обострению социальной напряженности и в итоге к Смуте начала XVII в. Могут быть указаны другие изменения	
Приведены три причины	3
Приведены две причины	2
Приведена одна причина	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

3. Во второй половине XVII в. в России начинается переход от сословно-представительной монархии к самодержавной. В чем выражалось изменение политического устройства государства? Приведите не менее трех объяснений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие объяснения</u>: – дальнейшее укрепление самодержавной власти; – укрепление авторитета власти и престижа личности царя; – развитие приказной системы и усиление роли приказов в управлении государством; – укрепление позиций центральной власти на местах; – угасание деятельности Земских соборов; – изменение состава и роли Боярской думы. Могут быть приведены другие объяснения	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены три объяснения	3
Приведены два объяснения	2
Приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

4. Хан Батый после разгрома русских земель облагал их данью. Новгород монголы никогда «не воевали», однако золотоордынскую дань новгородцы платили. Почему монголы «не воевали» Новгород? Укажите не менее двух причин. В силу чего новгородцы вынуждены были платить дань Орде? Приведите не менее двух суждений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие причины</u>: – лесисто-болотистая местность и весенняя распутица создавали большие трудности для монгольских конников; – войско Батыя понесло значительные потери, было ослаблено сопротивлением Руси; Могут быть приведены <u>следующие суждения</u> по поводу того, что новгородцы вынуждены были платить дань в пользу Орды: – под угрозой появления ордынских войск новгородцы вынуждены были смириться с требованиями Орды и согласиться на выплату дани; – князь Александр Невский считал, что бросать вызов Орде Руси еще не под силу; – Орда направила в Новгород своих «численников» для переписи населения и обложения новгородцев данью. Могут быть приведены другие причины	
Приведены четыре положения	3
Приведены два-три положения	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

5. Установление власти монгольских ханов над Русью поставило князей перед выбором: борьба или сотрудничество с Ордой. Какую позицию и почему занял Александр Невский? Укажите не менее двух положений. Назовите не менее двух последствий этой политики.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>положения</u>: – Русь не имела достаточных сил для борьбы с монголо-татарами; – попытки открытой борьбы с Ордой могли привести к новому разорению страны; – Александр Невский хотел заручиться поддержкой Орды для борьбы с немецко-шведскими феодалами; Могут быть указаны следующие <u>последствия этой политики</u>: – Новгородская земля избежала разорительных набегов ордынцев (Александру пришлось подавить антиордынское восстание новгородцев); – Русь ликвидировала угрозу на западе со стороны Тевтонского ордена; – Александр Невский укрепил свою личную власть в Новгороде и Владимире, став одновременно великим князем и посредником в выплате новгородцами дани в Орде. Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены четыре положения	3
Приведены два-три положения	2
Приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответст-	0

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
вующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	3

6. В 1327 г. в Тверь прибыл ордынский баскак Чол-хан с большим отрядом. Притеснения, насилие, творимые ими, вызвали восстание горожан. Ордынцы были перебиты. В ответ хан Узбек организовал карательную экспедицию против Твери, в которой принял участие московский князь Иван Калита. Укажите не менее двух причин, которыми можно объяснить выступление Ивана Калиты на стороне ордынцев. Каковы были последствия восстания в Твери для всей Руси и для московских князей? Укажите не менее двух последствий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>причины</u> выступления Ивана Калиты на стороне ордынцев: – существовало соперничество между тверскими и московскими князьями за обладание ярлыком на великое владимирское княжение; – Иван Калита проводил политику уступок Орде и компромиссов с целью укрепления Московского княжества – стремление использовать военные силы Орды для ослабления тверских князей; – Иван Калита стремился подтвердить свою «верность» ордынскому хану; Могут быть указаны <u>последствия</u> восстания в Твери: – восстание в Твери заставило ордынцев окончательно отказаться от баскачества и перейти к откупу дани русским князьям; – Иван Калита получил ярлык на великое княжение; – Иван Калита получил право сбора дани с русских земель; – на северо-восточные русские земли несколько десятилетий не было набегов; – Иван Калита на оставшуюся часть собранной для Орды дани покупал у местных князей земли, расширяя московский удел;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– в результате роста могущества Московского княжества в Москву была перенесена резиденция митрополита (Москва стала духовным центром Руси). Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены в общей сложности четыре положения ответа	3
Приведены два-три положения	2
Приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

7. В 1480 г. хан Большой Орды Ахмат отправил в Москву послов с требованием дани. Иван III растоптал ханскую басму. Ордынское войско двинулось на русские земли. Войска встретились на берегах притока р. Оки — Угры. Более месяца продолжалось «стояние»: противники стреляли друг в друга из луков, а русское войско использовало еще и огнестрельное оружие — пищали. В начале ноября 1480 г. Ахмат ушел к Волге. Назовите не менее двух причин того, почему Ахмат не решился на наступательные действия. Какое значение имело это событие для Русского государства? Укажите не менее двух итогов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие причины</u> : – значительное усиление военной и экономической мощи Русского государства; – внутренние усобицы в Орде; – ослабление мощи и распад Золотой Орды; Могут быть указаны <u>следующие итоги</u> : – окончательно прекратилась зависимость Руси от Золотой Орды, длившаяся более двух веков; – Русское государство обрело национальный суверенитет. Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены четыре положения	3
Приведены два-три положения	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

8. После смерти Елены Глинской начинается ожесточенная борьба боярских родов за власть, которая длилась до достижения Иваном IV совершеннолетия. Укажите хронологические рамки боярского правления. Почему в России установилось боярское правление? Назовите не менее двух причин. Какие последствия оно имело? Назовите не менее двух последствий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<u>Хронологические рамки</u> «боярского правления»: – боярское правление установилось в 1538–1547 гг. Могут быть названы <u>причины</u> установления «боярского правления»: – малолетство Ивана IV; – возможность установления боярского правления была связана с незавершенностью процесса централизации страны; – стремление оказать влияние на великого князя Ивана IV; – стремление бояр завладеть престолом; Могут быть названы следующие <u>последствия</u> «боярского правления»: – ухудшение положения народных масс; – недовольство и открытые выступления в ряде русских городов; – ослабление центральной власти; – формирование отдельных черт характера Ивана IV, таких как жестокость, подозрительность, мстительность и т.д.; – осознание необходимости реформ, которые должны были укрепить центральную власть и ликвидировать последствия боярского правления; – усиление произвола бояр-кормленщиков на местах, расширение казны;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– усиление противоречий между боярством и служилым сословием. Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены четыре положения ответа	3
Приведены два-три положения	2
Приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

9. В начале 60-х гг. XVI в. Иван Грозный отказывается от проведения реформ Избранной рады и в 1565 г. учреждает другую политику — опричнину. Чем можно объяснить подобный поворот во внутренней политике Ивана IV? Приведите три объяснения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие объяснения</u> : – разногласия Ивана Грозного и участников Избранной рады по внешнеполитическим вопросам; – стремление Ивана Грозного к неограниченному самовластию; – необходимость пополнения казны для продолжения войны; – стремление власти спасти свой авторитет, поэтому неудачи в Ливонской войне стали объясняться предательством и кознями бояр. Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены три объяснения	3
Приведены два объяснения	2
Приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

10. После смерти Петра I канцлер Г.И. Головкин, Сенат и высшие сановники обсуждали, кому передать трон: внуку Петра I или его жене Екатерине. Почему создалась ситуация выбора наследника? Укажите не менее двух причин. В чью пользу и каким образом решился этот вопрос? Приведите не менее двух положений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены <u>следующие причины</u>: – издание Петром I Указа о престолонаследии, согласно которому монарх сам назначает наследника престола; – отсутствие распоряжения Петра I о назначении преемника; – разногласия в верхах о возможном преемнике между представителями «старой родовой» и «новой» знати; – предложение «старой» знати о передаче престола внуку Петра I — Петру Алексеевичу; – предложение А.Д. Меншикова и других ближайших сподвижников Петра I передать престол Екатерине; Могут быть приведены <u>следующие положения</u>: – вопрос о наследии престола решился в пользу Екатерины I; – разногласия решила гвардия, поддерживавшая по указанию А.Д. Меншикова кандидатуру Екатерины I. Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены четыре положения	3
Приведены два-три положения	2
Приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

11. При вступлении на престол Александр I предполагал провести преобразования, которые в корне изменили бы существующие в России порядки, привели бы к отмене крепостного права и утверждению в стране законности и порядка. Однако в конце своей жизни император понимал, что не добился поставленных целей. Приведите не менее трех объяснений, почему императору не удалось осуществить свои намерения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u>: 1) намерениям императора сопротивлялось консервативно настроенное дворянство, не заинтересованное в отмене крепостного права и боявшееся за свои привилегии; 2) от внутренних дел императора отвлекли внешнеполитические проблемы — войны с Наполеоном; 3) тяжелое финансовое положение империи не позволяло провести многие намеченные преобразования; 4) низкий уровень образования, просвещения народа не позволял перейти к конституционным формам правления; 5) в решении крестьянского вопроса, без которого было невозможно провести другие серьезные преобразования, императора останавливала боязнь перед новой «пугачевщиной», если бы крестьян не устроили условия освобождения. Могут быть приведены другие причины	
Правильно приведены четыре положения	3
Правильно приведены два-три положения	2
Правильно приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	3

12. В 1812 г. в Россию вторглась огромная Великая армия, которую вел непобедимый полководец Наполеон Бонапарт. Численное превосходство, полководческая слава, опыт были на стороне противника. Но война закончилась победой России. Дайте не менее трех объяснений победы России в Отечественной войне 1812 г.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u>: 1) мужество, героизм русских солдат и офицеров; 2) патриотический подъем, охвативший все слои населения и приведший к народной войне против завоевателей;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
3) реализация стратегического замысла Барклая де Толли с использованием огромной территории России для истощения сил противника; 4) принципиальная позиция Александра I, не желавшего даже в тяжелых условиях подписывать мир, пока неприятель остается на территории России; 5) разноплеменность войска Наполеона, отсутствие внутреннего единства. Могут быть указаны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

13. Император Николай I считал сохранение крепостного права угрозой для российской государственности и выступал за его отмену. Он создал один за другим несколько комитетов для решения крестьянского вопроса. Однако крепостное право при нем так и не было отменено. Приведите не менее трех объяснений этому факту.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u>: 1) реформа подорвала бы позиции дворянства — опоры самодержавия и государственности; 2) освобождение крестьян без земли было невозможно, но и отбирать землю у помещиков не позволял принцип неприкосновенности частной собственности; 3) разорение грозило многим помещикам, а разорение помещичьих хозяйств могло привести к экономическому краху всего государства;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
4) в решении крестьянского вопроса императора останавливала боязнь революции, новой «пугачевщины» (если бы крестьян не устроили условия освобождения). Могут быть указаны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

14. Русское крестьянство длительный период ждало отмены крепостного права. Однако после того как оно было отменено, многие крестьяне вместо радости испытали разочарование, в некоторых населенных пунктах вспыхнули волнения. Приведите не менее трех объяснений недовольства крестьян.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u> : <i>Крестьяне были недовольны:</i> 1) длительным переходным сроком — они еще долго должны были нести повинности помещикам — барщину и оброк; 2) необходимостью выкупать землю, платить государству выкупные платежи, которые разоряли крестьян; 3) тем, что у многих отрезали землю после реформы (т.н. отрезки); 4) получением мизерных наделов, которые не позволяли им вести хозяйство. Могут быть даны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

15. В 1860–1870-х гг. в России зародилось и стало развиваться народническое движение. Народники надеялись поднять народ на революцию, для чего с 1874 г. осуществляли так называемое «хождение в народ».

Чем завершилось «хождение в народ»? Приведите не менее трех причин такого итога.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>: 1. «Хождение в народ» завершилось провалом, крестьяне оказались невосприимчивы к революционной пропаганде. 2. Могут быть указаны следующие <u>причины провала «хождения в народ»</u>: – крестьяне были неграмотными, и им было сложно понять теоретические основы социализма, который пропагандировали народники; – крестьяне оставались промонархически настроенными, верили в доброго «царя-батюшку», поэтому призывы к свержению самодержавия не находили у них поддержки; – для деревни молодые участники движения — интеллигенты — были чужими, народ воспринимал их как представителей барского сословия и не доверял им; – «хождение в народ» было плохо подготовлено с организационной точки зрения, действия его участников почти не координировались. Могут быть указаны другие причины	
Правильно указаны итог «хождения в народ» и три причины такого итога	3
Правильно указаны итог «хождения в народ» и две причины такого итога	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно указаны итог «хождения в народ» и одна причина такого итога	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

16. В конце XIX в. Россия имела немало экономических проблем. Остро стоял аграрный вопрос, притом что сельское хозяйство оставалось основой экономики. Но в то же время Россия была страной, привлекательной для иностранных капиталов. Приведите не менее трех объяснений, почему в Россию в конце XIX в. шел поток иностранных инвестиций.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u> : 1) низкая заработная плата российских рабочих позволяла иностранным предпринимателям получать дополнительную прибыль; 2) иностранные предприниматели хотели эксплуатировать богатые природные ресурсы России; 3) немалая часть инвестиций была французского происхождения — так Франция рассчитывала теснее привязать к себе союзника; 4) после денежной реформы Витте русский рубль был одной из самых надежных валют мира, это делало вложения в страну более безопасными. Могут быть даны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

17. В 1906 г. в России впервые появилось народное представительство — Государственная дума. Многие в стране с ликованием встретили это событие. Однако отношения Государственной думы с императорской властью были полны конфликтов. Приведите не менее трех объяснений конфликтов императорской власти с первым народным представительством.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u>: 1) революционный состав Государственной думы препятствовал налаживанию работы с ней, левые требовали новых уступок или даже свержения монархии; 2) налаживанию работы препятствовало критическое падение авторитета власти в стране даже среди умеренной части общества, что отражалось на настроениях депутатов; 3) консервативное окружение Николая II считало создание Думы ошибкой, выступало за ее ликвидацию или сокращение полномочий; 4) народное представительство создавалось впервые, и у депутатов, и у министров отсутствовал опыт работы друг с другом, что порождало конфликты. Могут быть даны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

18. В 1914 г. Россия вступила в мировую войну. После объявления войны на Дворцовой площади прошла патриотическая манифестация, Государственная дума заявила о поддержке правительства. Казалось, в стране почти все общество готово сплотиться вокруг престола ради победы. Но уже в 1916 г. на фронте и в тылу слышалась критика власти, ей отказывали в поддержке. Приведите не менее трех объяснений такой смены настроений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u>: 1) в ходе войны выявились серьезные недостатки в подготовке к ней, в чем общественное мнение обвинило власть; 2) выявилась неспособность власти организовать эффективную работу тыла, наладить военное производство, работу транспорта и т.д.; 3) Россия потерпела на фронте ряд поражений, что привело к большим жертвам и занятию противником ряда территорий; 4) во время войны авторитет императорской власти был подорван из-за скандала вокруг «распутинщины» и «министерской чехарды»; 5) в условиях войны немецкое происхождение супругов Романовых, прежде всего императрицы Александры Федоровны, стало играть негативную роль, настраивая все общество против династии. Могут быть даны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

19. На протяжении нескольких лет большевики проводили политику «военного коммунизма». Многие большевики полагали, что именно с ее помощью страна сможет осуществить переход к новому общественному строю. Однако в 1921 г. большевистская партия отказалась от продолжения этой политики и объявила о переходе к нэпу.

Приведите не менее трех причин отказа большевистской партии от дальнейшего проведения политики «военного коммунизма».

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>причины</u>: 1) к 1921 г. завершилась Гражданская война и не было уже необходимости в мобилизации всех средств насильственным путем;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
2) нарастало недовольство крестьян и других слоев населения политикой «военного коммунизма», началась так называемая Малая гражданская война («антоновщина», Кронштадтский мятеж); 3) крестьяне в условиях продразверстки сокращали посевные площади, что грозило массовым голодом; 4) неспособность большевиков справиться с хозяйственной разрухой, восстановить промышленность; 5) отдаление перспектив мировой революции требовало наладить отношения с другими странами, в том числе экономические, что при продолжении политики «военного коммунизма» было невозможно. Могут быть приведены другие причины	
Правильно приведены три причины	3
Правильно приведены две причины	2
Правильно приведена одна причина	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

20. В начале 1942 г., после победы под Москвой, И.В. Сталин поставил перед Красной Армией задачу к концу года освободить советскую территорию от захватчиков. На стороне Красной Армии был численный перевес в живой силе и патриотический порыв, охвативший как армию, так и тыл. Однако в середине 1942 г. Красная Армия потерпела тяжелое поражение от вермахта под Харьковом, ситуация для СССР стала вновь остро критической. Приведите не менее трех объяснений тому, что Красная Армия не добилась поставленной перед ней задачи и вновь оказалась в крайне тяжелом положении.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть даны следующие <u>объяснения</u>: 1) некомпетентное вмешательство партийного руководства в разработку военных операций, постановка нереальных задач перед армией;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
2) недостаток техники у Красной Армии после поражений 1941 г.; 3) вызвавшая ошибки в проведении военных операций слабая подготовка большинства высшего командного состава (из-за гибели его представителей в результате сталинских «чисток»); 4) большая часть войск вермахта имела хорошую военную подготовку и военный опыт, тогда как Красная Армия к середине 1942 г. состояла в основном из спешно подготовленных новичков; 5) к 1942 г. в распоряжении вермахта была не только вся Европа, но и огромные оккупированные районы СССР, это давало вермахту материальное преимущество. Могут быть даны другие объяснения	
Правильно приведены три объяснения	3
Правильно приведены два объяснения	2
Правильно приведено одно объяснение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

21. После периода руководства Н.С. Хрущева советская экономика испытывала много проблем. Сокращались объемы промышленного производства. С 1965 г. Председатель Совета министров СССР А.Н. Косыгин начал проводить экономические преобразования, направленные на изменение ситуации. Назовите не менее трех преобразований в экономике, осуществленных по инициативе Косыгина или под его руководством.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>преобразования</u>: 1) ликвидация совнархозов и восстановление отраслевых министерств; 2) снижение плановых показателей для предприятий; 3) предоставление предприятиям права производить и реализовывать сверхплановую продукцию;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
4) создание на предприятиях трех фондов, два из которых (социальный и зарплатный) были призваны повысить заинтересованность работников в результатах своего труда); 5) восстановление пятилетнего плана развития народного хозяйства взамен семилетнего. Могут быть названы другие преобразования. 3-е и 4-е положения могут быть сформулированы как общее — например, установление элементов хозрасчета в работе предприятий (в этом случае засчитывается одно положение)	
Правильно названы три преобразования	3
Правильно названы два преобразования	2
Правильно названо одно преобразование	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

- 22.** В 1977 г. в СССР была принята новая Конституция. Она практически ничего не меняла в существующем общественном устройстве, но кое-какие изменения вносила. Какие изменения по сравнению с Конституцией 1936 г. содержала новая советская Конституция? Приведите не менее трех положений, раскрывающих эти изменения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>положения</u> : 1) заявление о построении в СССР общества развитого социализма; 2) заявление о появлении новой общности — многонационального советского народа; 3) установление 6-й статьи о руководящей и направляющей роли КПСС; 4) расширение раздела, посвященного правам и свободам граждан, в том числе внесение в Конституцию права на жилище. Могут быть приведены другие положения	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно приведены три положения	3
Правильно приведены два положения	2
Правильно приведено одно положение	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Задание 24: аргументация различных точек зрения

1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Вассальная зависимость Руси от Орды представляла собой военно-политический союз, весьма выгодный для русских земель».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) в <u>подтверждение</u> , например: – признавая власть Орды, русские князья обретали в лице хана могущественного покровителя, который активно	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
поддерживал и возвышал верных ему правителей-вассалов; – власть Орды ограничивала междоусобную борьбу русских князей; – в условиях угрозы русским землям со стороны католической Европы союз Руси с Ордой являлся одним из существенных факторов, сдерживающих натиск западного рыцарства на Русь; 2) <u>в опровержение</u>, например: – Орда взимала с русских княжеств огромную дань, что ослабляло хозяйственное развитие Руси и неоднократно приводило к вооруженному противодействию Орде в русских землях; – влияние Орды, прямо сказавшееся на усилении княжеской власти на местах, сыграло роковую роль в судьбе русских вечевых традиций; – политика ордынских ханов не содействовала объединению русских земель, заметно задержав этот процесс. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

2. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Гибель новгородской вольности явилась следствием грубого насилия извне, результатом московского завоевания, вследствие чего уникальная новгородская государственность была упразднена».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – в результате ряда военных кампаний — 1471 г. и 1478 г. — новгородские земли были присоединены к Москве силой; – все атрибуты новгородской независимости были ликвидированы; – политическое устройство Московской земли было перенесено на Новгород Великий; – вместо выборных посадников городом стали править наместники великого князя; 2) <u>в опровержение</u>, например: – шел процесс собирания русских земель, московский князь Иван III выполнял задачу создания единого государства, объединяя земли вокруг Москвы; – присоединение огромной территории расширило границы Русского государства; – новгородское боярство, стремясь сохранить свои права, заключило договор с Литвой, что создало угрозу отделения новгородских земель.	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>4</i>

3. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Реформаторская деятельность Петра I осуществлялась бессистемно».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – преобразования Петра I не имели четкой программы, так как Петр ориентировался прежде всего на решение важнейшей внешнеполитической задачи — завоевание выхода к Балтийскому морю, и его реформаторская деятельность была в огромной мере продиктована обстоятельствами Северной войны; – действуя как полновластный правитель, Петр продолжал внутриполитическую линию своих предшественников, направленную на всемерное укрепление абсолютизма и дворянского государства; он не был заинтересован в основательном реформировании системы общественных отношений, ограничиваясь частичным и в целом поверхностным влиянием на нее; 2) <u>в опровержение</u>, например: – многие преобразования Петра I не были отвергнуты в последующие эпохи, что свидетельствует о продуманности и перспективности данных мер (система органов государственной власти, регулярная армия, Табель о рангах, подчинение Церкви государству); – реформы Петра I были неразрывно связаны с активизацией российской внешней политики, которая была направлена на превращение России в полномасштабную европейскую державу; – субъект европейской политики; следовательно, внутренняя политика Петра должна была выстраиваться соответственно его внешнеполитическим устремлениям и заведомо не могла проводиться хаотично. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

4. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Типичные черты политики «просвещенного абсолютизма» за короткое царствование Петра III обнаружились особенно эффективно... Так называемый Век Екатерины начался, по существу, еще до ее восшествия на престол».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: – принятие Петром III Манифеста о вольности дворянской (1762 г.), согласно которому дворяне освобождались от обязательной службы;	

– ликвидация Петром III Тайной канцелярии; – прекращение преследования старообрядцев; – принятие решения о секуляризации церковных земель; 2) <u>в опровержение</u>, например: – Петр III восстановил против себя дворянство и гвардию пронемецкими симпатиями; – гвардия была недовольна намерением императора вывести части из столицы; – внешнеполитические шаги Петра III не отвечали национальным интересам России (выход из Семилетней войны, вывод войск из Пруссии и др.); – Петр III не знал и не хотел узнать страну, которой правил. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

5. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Преобразования эпохи Петра I были подготовлены всем предшествующим развитием России в XVII в.».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента,

которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – отмена местничества, сближение поместного и вотчинного землевладения, увеличение числа служилых людей; – появление первых мануфактур, развитие внутренней и внешней торговли; – тенденция перехода от монархии сословно-представительной к абсолютной; – появление полков «нового строя»; – обмирщение культуры, изменения в быту части верхов общества; 2) <u>в опровержение</u>, например: – внешнеполитические успехи России в XVII в. были весьма скромными; выход в Балтийское и Черное моря был по-прежнему закрыт; – мануфактурное производство было развито слабо, мануфактур было мало; – государственный аппарат в XVII в. оставался неизменным; культура, быт, весь жизненный уклад страны оставались традиционно патриархальными. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

6. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Политика Екатерины II не соответствовала идеалам просветителей, поклонницей которых провозглашала себя императрица».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: – при Екатерине II не только сохранялось крепостное право, но и был предпринят ряд мер по его укреплению;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– при Екатерине II наступил «золотой век русского дворянства», его привилегии достигли апогея; – в конце царствования Екатерины преследованию подверглись русские просветители — Н.И. Новиков и А.Н. Радищев; 2) <u>в опровержение</u>, например: – Екатерина стремилась утвердить в империи законность, для чего созвала Уложенную комиссию, для которой составила «Наказ» в просветительском духе; – при Екатерине II была проведена секуляризация церковных земель, что соответствовало представлениям просветителей о роли Церкви в обществе; – при Екатерине была проведена реформа местного управления и создана система городского самоуправления (по Жалованной грамоте городам), что в духе идей эпохи Просвещения приблизило власть к народу; – большое внимание уделялось развитию системы образования (открыты Смольный институт благородных девиц, воспитательные дома, проведена школьная реформа); – при Екатерине в России появилась первая общественная организация — Вольное экономическое общество; – были разрешены вольные типографии. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами.	0

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	4

7. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Государственность на Русь была привнесена извне, варягами (так считают сторонники «варяжской теории»)».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – о данном факте свидетельствует летопись; – русские князья считали своим прародителем варяжского князя Рюрика; 2) <u>в опровержение</u>, например: – пригласить на правление можно было только в случае возникновения самой идеи государственности; – у восточных славян уже созрели предпосылки для перехода к государственному устройству, например оформилась власть князей — племенных вождей, возникли городские центры. Могут быть приведены другие аргументы	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>4</i>

8. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Опричная политика ослабила Российское государство, она была направлена на усиление личной власти царя, сопровождалась террором и произволом».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – главным содержанием опричнины стал террор не только против феодальной знати, церковных иерархов, но и против всех недовольных политикой царя; – опричная политика являлась одной из причин поражения России в Ливонской войне; – резко ухудшилось экономическое положение страны; – настоящему разгрому подверглись территории, где сильны были позиции боярства; – опричнина ускорила процесс закрепощения крестьян; – карательные походы на Тверь, Новгород привели к массовым расправам над их жителями; 2) <u>в опровержение</u>, например: – феодальная знать, боярство были оппозиционной силой, выступавшей против процесса централизации; – ликвидация Старицкого удела положила конец удельной системе — пережитку раздробленности; – расправы с боярами покончили с оппозицией родовой аристократии; – завершился процесс формирования централизованного государства; – разгром Новгорода положил конец сепаратизму новгородцев. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент.	0

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	4

9. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Правление Павла I было темной и мрачной страницей в истории России, император был плохим правителем в сравнении со своей великой предшественницей — Екатериной II».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: – при Павле I из-за неуравновешенности его характера многие видные военные и государственные деятели подверглись опале, в том числе великий русский полководец А.В. Суворов;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– Павел перевел русскую армию на прусский манер, передел солдат и офицеров в неудобную прусскую форму, много внимания стало уделяться парадом, шагистике и т.п.; – Павел практически ликвидировал созданное при Екатерине городское самоуправление; – Павел значительно увеличил число крепостных, передав в руки помещиков сотни тысяч государственных крестьян; 2) <u>в опровержение</u>, например: – Павел навел дисциплину в армии, которая сильно расшаталась при Екатерине II; – в отличие от Екатерины Павел предпринял шаги по улучшению жизни крепостных крестьян — был издан указ о трехдневной барщине. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

10. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Внешняя политика Александра Первого противоречила национальным интересам России».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – Александр Первый ввязался в войны с Наполеоном, когда тот никак не угрожал самой России; – осуществленное по инициативе Александра присоединение к России Польши не дало империи особых преимуществ, зато создало так называемый польский вопрос — России пришлось бороться с польским сепаратизмом, подавлять восстания поляков, что вредило и международному престижу страны; – Александр Первый создал Священный союз, принципы которого впоследствии препятствовали России в реализации ее национальных задач на Востоке (Россия, следуя принципу легитимизма, не поддержала борьбу греков за независимость); – лидерство России в Священном союзе настраивало против нее общественное мнение Европы (образ «жандарма Европы»); 2) <u>в опровержение</u>, например: – при Александре Первом произошло расширение границ империи (присоединены Восточная Грузия, часть Север-	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
ного Кавказа, Южная Бессарабия, Финляндия, Польша); – в результате Русско-турецкой войны 1806–1812 гг. и Русско-иранской войны 1804–1813 гг. Россия продвинулась в решении Восточного вопроса; – борьба против Наполеона была борьбой против его претензий на гегемонию в Европе, в том числе и над Россией; – победа над Наполеоном определила решающую роль России в международных делах; – благодаря созданной после Венского конгресса системе международных отношений (в создании которой Александр Первый играл важную роль) в Европе на десятилетия был обеспечен мир, что было в интересах внутреннего развития России. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

11. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точ-

ки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Декабристы на самом деле мало думали о народе и его нуждах, а руководствовались своими корыстными мотивами».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – декабристы не хотели привлекать народ к своему движению и боялись народной революции больше, чем правительственной реакции; – декабристы, владевшие крепостными, не дали им свободы; – в случае победы декабристов конституцией смогли бы воспользоваться только образованные и достаточно зажиточные люди, т.е. они, а не народ; через конституцию для них открывался путь к власти; 2) <u>в опровержение</u>, например: – одной из главных своих задач декабристы провозглашали отмену крепостного права, от которой они бы как дворяне в первую очередь пострадали; – во всех программных документах декабристов говорилось о предоставлении широких гражданских свобод народу; – во всех программных документах декабристов говорилось о создании народного представительства. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

12. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Русская элитарная культура первой половины XIX в. развивалась вне национальных традиций, была исключительно европеизированной, оторванной от национальных корней».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – в русской культуре первой половины XIX в. развивались те стили и течения, которые получили перед этим распространение на Западе (ампир, сентиментализм, романтизм и т.д.); – многие из произведений русских деятелей культуры были вольными переводами произведений античной культуры или западноевропейских поэтов, русская литература и искусство заимствовали сюжеты и художественные приемы (Пушкина обвиняли в том, что он эпигон Байрона; многие басни Крылова — это переложение басен Лафонтена); – многие русские художники учились на Западе, приобретая соответствующие творческие навыки, приемы и т.п. (например, Брюллов в Италии); 2) <u>в опровержение</u>, например: – в эти годы А.С. Пушкин закладывает основы современного русского языка и обращается к народному творчеству (сказки); – под влиянием патриотического подъема после победы над Наполеоном в литературе и искусстве все большую популярность приобретают сюжеты национальной истории (романы М.Н. Загоскина); – в первой половине XIX в. начинает складываться русская национальная музыкальная школа (опера М. Глинки «Жизнь за царя»). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки.	1

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соот- ветствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

13. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Главной причиной отмены крепостного права в России было поражение в Крымской войне».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: – как в отечественной, так и в зарубежной истории про- игранные или трудные войны часто становились для власти причиной интенсивного реформирования, так	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
как доказывали несовершенство существующей системы (Северная война и реформы Петра); – Крымская война переломила общественное мнение в пользу реформы, позволила преодолеть сопротивление консервативных сил; – в период войны произошло значительное расширение крестьянского движения (до войны 30–40 в год, после — более тысячи крестьянских выступлений); – война привела страну к финансовому кризису, показавшему слабость экономических сил России в условиях сохранения крепостничества; 2) <u>в опровержение</u>, например: – еще до Крымской войны верховная власть взяла курс на отмену крепостного права (секретные комитеты Николая I); – еще до войны стал подниматься вопрос об экономической неэффективности крепостничества, проявились в помещичьем хозяйстве признаки кризиса (разорение, перевод крестьян на месячину и т.п.); – большое значение для отмены крепостного права имело распространение просвещения, либеральных идей в дворянской и разночинной среде; на российскую элиту действовал нравственный пример западных стран и начавшееся в США движение за освобождение рабов. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент.	0

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	4

14. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Земская реформа 1864 г. создала условия для развития эффективной системы местного самоуправления».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: – реформа создала систему самоуправления, в которой участвовали и взаимодействовали все основные сословия; – органы самоуправления были выборными, что позволяло населению ощущать значимость своего участия, мнения в местных делах;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– земства решали все основные местные хозяйственные вопросы, обладали для этого достаточными правами; – опыт деятельности земств показал их большую роль в развитии местного здравоохранения, образования; 2) <u>в опровержение</u>, например: – в земской системе сохранялось сословное неравенство, она оказалась в руках дворянства, роль других сословий была незначительной, а следовательно, их интересы часто не учитывались; – земствам было запрещено напрямую контактировать друг с другом, что затрудняло их работу; – над земствами был установлен жесткий и сковывающий их инициативу контроль со стороны администрации; – исключительно хозяйственная компетенция земств не позволяла им решать многие другие насущные вопросы местной жизни (культурное развитие, решение ряда социальных проблем). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

15. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Первая российская революция осталась незавершенной».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – после окончания революции в России сохранилась сильная монархическая власть, определяемая в законе как «самодержавная», это позволяло власти отбирать дарованные права (третьеиюньский переворот); – остались неразрешенными основные социальные вопросы: аграрный и рабочий; – в империи сохранилось национальное неравноправие; 2) <u>в опровержение</u>, например: – в результате революции произошло ограничение законодательной власти императора, появилось народное представительство; – населению были дарованы политические права и свободы, в том числе право создавать политические партии; – под влиянием революции активизировались меры правительства по решению аграрного и рабочего вопросов (началась столыпинская аграрная реформа, приняты законы о страховании рабочих). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

16. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«К концу 1916 г. Россия фактически уже проиграла войну».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – к концу 1916 г. противник занимал значительные территории Российской империи (Польшу, Западную Белоруссию, Литву), вернуть которые русским войскам представлялось практически невозможным; – Брусиловский прорыв, вызвавший напряжение всех военных сил империи, не привел к решающему успеху в войне, а после него на новые активные действия Россия была уже не готова; – в стране назревали экономические проблемы, которые препятствовали победе: транспортный коллапс, продовольственный кризис и др.; – к концу 1916 г. из-за неудач на фронте, неспособности справиться с ситуацией в тылу, «распутинщины» авторитет власти упал до недопустимого уровня, а без доверия к власти не могло быть надежд на победу; – у большинства солдат и в тылу пропала вера в победу, нарастала усталость от войны, многие не понимали целей России в этой войне; 2) <u>в опровержение</u>, например: – положение противников России в войне становилось все более критическим: Австро-Венгрия была на грани военного разгрома, а у Германии нарастали проблемы с продовольствием и сырьем; – на стороне Антанты в войну готовились вступить США, что дало бы России и ее союзникам решающее материальное преимущество перед противником; – к 1916 г. удалось наладить производство боеприпасов и военной техники, в которых русская армия уже не имела такой нужды, как в 1915 г.; – Брусиловский прорыв доказал способность русской армии проводить успешные наступательные действия; – противник не смог на Восточном фронте за весь 1916 г. добиться серьезного успеха, все основные центры империи оставались для него недостижимыми; – в отличие от противника Россия далеко не исчерпала к 1916 г. своих людских и природных ресурсов. Могут быть приведены другие аргументы	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

17. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Иностранная интервенция в годы Гражданской войны была вызвана исключительно желанием Антанты вернуть Россию на фронты Первой мировой войны и наказать большевиков за сепаратный мир с Германией».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) в <u>подтверждение</u>, например: – иностранная интервенция началась в марте 1918 г. после подписания большевиками Брестского мира; – интервенция в основном осуществлялась в морские порты России, вглубь страны интервенты не продвигались, что свидетельствовало об отсутствии у них завоевательных планов; 2) в <u>опровержение</u>, например: – интервенты помогали не только белым, но и национальным силам, боровшимся за независимость от России, т.е. способствовали развалу бывшей Российской империи; – интервенция продолжалась и после ноября 1918 г., когда Первая мировая война завершилась, и прекратилась лишь под давлением внутренних проблем интервентов и побед большевиков; – интервенция сопровождалась ограблением оккупированных территорий, использованием интервентами природных богатств России. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент.	0

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
Максимальный балл	4

18. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Коллективизация, проведенная в 1920–1930-х гг., нанесла невосполнимый ущерб сельскому хозяйству страны».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u> : 1) <u>в подтверждение</u> , например: – в ходе коллективизации прошла кампания по раскулачиванию, когда были уничтожены сотни тысяч хозяйственных мужиков (так называемых кулаков); – при вступлении в колхоз крестьяне забивали массово скот, что привело к значительному падению животноводства;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– в колхозах работники оказались незаинтересованы в результатах своего труда — работали «из-под палки», мало думали о повышении урожайности и т.п.; – государство практически грабило колхозы, забирая хлеб бесплатно или по низким ценам, в развитие сельского хозяйства деньги не вкладывались; 2) <u>в опровержение</u>, например: – коллективизация позволила начать применять на земле технику — тракторы, комбайны и др.; – в деревню были направлены специалисты — агрономы, животноводы, стали применяться научные знания в сельском хозяйстве; – в деревне стали создавать клубы, школы, библиотеки, шло культурное просвещение колхозников. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

19. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Руководство Н.С. Хрущева привело к многочисленным негативным последствиям для развития СССР».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – критика Н.С. Хрущевым культа личности Сталина привела к расколу советского общества, к росту сомнений в истинности целей коммунистического строительства (основы существования СССР); – действиям Хрущева в экономике была свойственна «кампанейщина», многие реформы были непродуманными и усугубили проблемы советской экономики (посадки кукурузы за счет зерновых, удар по животноводству из-за кампании по увеличению производства мяса и молока); – постоянная и непредсказуемая ротация кадров, проводимая Хрущевым, вредила стабильности управления; – Хрущев позволял себе грубо и некомпетентно вмешиваться в разные сферы управления и общественной жизни, в том числе и в культурную (разгром выставки в Манеже); – его непродуманные действия на международной арене провоцировали международные кризисы, один из них (Карибский) едва не привел к третьей мировой войне; 2) <u>в опровержение</u>, например: – благодаря Н.С. Хрущеву был развенчан культ личности Сталина и страна стала освобождаться от стеснений сталинского режима, произошло нравственное очищение советского общества;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– была осуществлена реабилитация незаконно осужденных при Сталине; – благодаря смягчению цензуры развитие советской культуры вышло на новый уровень, увеличились возможности для творческой самореализации (успехи советского кинематографа на международных кинофестивалях — фильм «Летят журавли»); – при Н.С. Хрущеве стали осуществляться социальные программы массового жилищного строительства, расширения пенсионного обеспечения; – больше внимания стало уделяться выпуску товаров массовой необходимости; – был осуществлен ряд мер по усилению материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда, с колхозов сняты многие ограничительные меры; – произошло улучшение отношений с западными странами (первый визит советского руководителя в США). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

20. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Первый Президент России Б.Н. Ельцин был истинным демократом, во внутренней политике он проводил демократический курс».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>: 1) <u>в подтверждение</u>, например: – при Б.Н. Ельцине произошла либерализация экономики, возникли возможности для свободного занятия бизнесом; – в период президентства Б.Н. Ельцина сохранялись принципы гласности, свобода СМИ; – в принятой при Б.Н. Ельцине Конституции был прописан широкий спектр прав и свобод человека; – при выборах в Государственную Думу сохранялся политический плюрализм, на период президентства Б.Н. Ельцина пришелся расцвет многопартийности в стране; – Б.Н. Ельцин предоставил большие полномочия регионам, создал условия для развития самостоятельности на местах, для развития местного самоуправления; – Б.Н. Ельцин — один из немногих руководителей страны за всю ее историю, который добровольно ушел в отставку со своего поста; 2) <u>в опровержение</u>, например:	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– Б.Н. Ельцин — один из главных виновников развала СССР, который осуществлял свои действия вопреки выраженной воле народа (на референдуме о сохранении СССР); – в 1993 г. Б.Н. Ельцин осуществил антиконституционный переворот, недемократическими средствами расправившись со своими противниками; – установленная в 1993 г. Конституция ввела в стране режим ультрапрезидентской республики, вся полнота власти оказалась сосредоточена в руках президента; – при Б.Н. Ельцине в стране установилась не власть народа, а власть олигархов (большая политическая роль Б. Березовского и др.). Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведен только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Задание 25: историческое сочинение

Критерии оценивания данного задания однотипны. Ответы на это задание мы не даем, чтобы избежать использования их в качестве шаблонов на экзамене и из-за большого возможного разнообразия этих ответов.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

Внимание!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0

	Критерии оценивания	Баллы
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием ее конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ	0
	Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	
К3	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2

	Критерии оценивания	Баллы
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4	Оценка событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок. <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0

	Критерии оценивания	Баллы
К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>11</i>

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20–24, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания (из заданий 20–24), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.